

enden, at der ingenting kommer. Hr. Ove Fich har tidligere underholdt os med, at der nok ville komme et lovforslag engang ved lejlighed. Jamen hvornår? Er det i efteråret 1996 eller efteråret 1997 eller engang, når der ikke er så mange, der længere er i klemme, og som hver eneste måned får penge udbetalt?

Fru Birthe Rønn Hornbech bruger det argument, at der jo er en masse tjenestemænd og andre fra den offentlige sektor, som får nogle eksorbitant store og fuldstændig uforskammet høje pensioner udbetalt, og derfor kan vi ikke være bekendt at gøre dem mindre for ministre. Dertil skal jeg blot minde om, at det er Fremskridtspartiets opfattelse, at ingen – gentager ingen – skal have udbetalt skatteyderbetalt pension fra det offentlige, som ligger ud over den almindelige folkepension.

Hvis de, der har kaldt sig generalsekretær og direktør for det ene og direktør for det andet, alle sammen ønsker at have en særlig pension, må de selv sætte pengene til side og ikke gå hen og forvente, at skatteyderne skal betale en særlig begunstigelse. De har såmænd haft en tårnhøj løn i den tid, de har siddet i deres embede.

Torben Rechendorff (KF):

I modsætning til de øvrige ordførere har jeg jo det privilegium, at jeg er optaget i beslutningsforslagets bilag, og jeg har også forstået, at det heller ikke i Fremskridtspartiets øjne gør mig inhabil. Fremskridtspartiet har dog været så taktfuldt, at dets forslag ikke skal have tilbagevirkende kraft.

Men jeg taler nu på hele den konservative folketingsgruppes vegne, når jeg siger, at efter vores opfattelse er det altså stadig væk sådan, at ministerløn og måden, hvorpå man – om jeg så må sige – skaffer sig af med ministre, altså efterløn, ventepenge og ministres pensionsordning, må ses i sammenhæng.

Jeg var meget taknemlig for fru Kirsten Jacobsens melding om, at enhver tale om, at dette var et paradedorslag, måtte afvises. Tværtimod sagde fru Kirsten Jacobsen: Dette er dybt seriøst ment, og – føjede hun til – vi ønsker en forringelse af de nuværende ordninger: Ud med de værste uhyrligheder! Sådan blev det sagt.

I forbindelse med uhyrligheder har jeg lyst til at sige, at jeg synes, det er rigeligt at gøre ud af en enkelt tidligere energiminister, for det er jo det, der efter Fremskridtspartiets opfattelse er et af problemerne.

Et andet problem, som jeg ikke vil afvise kan komme til diskussion på et eller andet tidspunkt, hvis vi kan komme til at se tingene i sammenhæng, er så det, om pension bør indtræde, før man når pensionsalderen.

Men altså, at ville det her ud af sin sammenhæng savner selvfølgelig ethvert sagligt grundlag, og derfor afviser vi det.

Så har jeg i øvrigt lyst til at føje til, at det forekommer mig lidt vanskeligt at lave et system på et område her, altså løn, ventepenge og pension, som løser alle problemer, og som ikke på en eller anden måde viser sig på et eller andet punkt at være urimeligt. Man kan også godt sige det på en anden måde: Det tror jeg faktisk ikke kan lade sig gøre.

Indtil vi har strikket et sådant system sammen – og det kan godt være, at det kan blive i næste samling, og det kan godt være, at det kan blive noget andet – er det den konservative folketingsgruppes opfattelse, at vi i dag har et rimeligt fornuftigt system, hvor der ganske vist er nogle eksempler på urimeligheder, men indtil nu er vi ikke blevet præsenteret for en ordning, der ikke har sådanne urimeligheder.

Jeg skal måske sige til hr. Ove Fich, at det sigte med en eventuel nyordning, som hr. Ove Fich præsenterede os for her fra talerstolen for et øjeblik siden, i hvert fald nok trænger til adskillige nuancer, inden vi er fremme ved snorene; men det haster heller ikke.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Torben Rechendorff gjorde flere gange meget ud af at fortælle, at det her skulle ses i en sammenhæng, men hr. Rechendorff ulejlige sig ikke med at fortælle, hvad det er for en sammenhæng, det her skal ses i.

Til spørgsmålet om, hvorvidt det her forslag er kommet, fordi hr. Jann Sjursen tidligere har været energiminister: Nej, men netop hr. Jann Sjursens eksempel viser, hvorfor hr. Rechendorff ikke har ret, når han siger, at sådan som forholdene er i øjeblikket, er de egentlig ganske rimelige. Nej, de er ganske urimelige, når man kan sidde i så kort tid og være minister og så gå hen og få udbetalt ministerpension i så mange år, inden man overhovedet når ministerpensionsalder eller en normal pensionsalder.

Men hvis man i Det Konservative Folkeparti har læst forslaget, vil man have opdaget, at der faktisk er en ny problemstilling, nemlig når en tidligere minister bliver udnævnt til kommissær