

Selvfølgelig er der en stor priselasticitet, når man taler om salg af cd'er. Det er jo naturligt, at når man sænker prisen med 25-30 kr., vil der blive solgt mange, mange flere cd'er. Vi så det sidst, som jeg nævnte i min ordførertale, da man sænkede parfumeafgiften. Da steg salget af parfumevarer med 64 pct. Hvis salget af cd'er herhjemme stiger med 64 pct., kan vi løseligt anslå, at statskassen vil få 5-6-7-8 mio. kr. ekstra i statskassen på grund af de øgede momsindtægter.

Så siger skatteministeren, at de jo også vil tage noget fra andre forbrugsvarer i Danmark. Ja, det vil de sikkert også, men hovedparten vil komme ind fra grænsehandel i Tyskland eller Sverige. Hvis skatteministeren kunne se den horde af unge mennesker, der tager med båden til Sverige og køber 5-6-7-8-9-10 cd'er med hjem, eller dem nede i Sønderjylland, der tager posevis, sækkevis, kassevis med hjem af cd'er, så vil skatteministeren kunne se, hvor meget man kan flytte over.

Jeg deltager i denne debat, fordi det selvfølgelig er vigtigt for et økonomisk ansvarligt parti som Det Konservative Folkeparti, at dette bliver nogenlunde udgiftsneutralt, men det vigtigste, og det er det, der er budskabet i forslaget fra alle oppositionspartierne, er, at denne afgift, som er kulturfjendsk, vil vi have fjernet no matter what - den skal fjernes.

Vi mener - og det bliver så et spørgsmål om tro - at pengene kommer ind. Det er et tros-spørgsmål, og det tror vi altså på, men det vigtigste at sige er, at afgiften er kulturfjendsk, at den hæmmer udgivelsen af dansk musik, og at det er en forældet afgift på dansk kulturliv.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

Jeg ved ikke, om skatteministeren regner med, at han kan tale os til at ryste på hånden. Sådan lyder det jo nærmest, når man hører de store og kraftige udfald, som skatteministeren kommer med fra talerstolen i dag. Vi ryster ikke på hånden; vi holder fast, fordi der netop er perspektiver i dette forslag, og fordi det er et godt forslag.

Det er fuldstændig korrekt, når hr. Brian Mikelsen siger, at vi jo må se, om dette bliver provenuneutralt. Vi er nogle, der ikke blot siger, at det måske bliver provenuneutralt, men rent faktisk tror det bliver det. Men finder regeringen, at det ikke har en chance for at blive provenuneutralt, synes jeg, at regeringen som en såkaldt ansvarlig regering bør prøve at finde ekstra

midler under finanslovforhandlingerne, og dér har jeg sagt, at Fremskridtspartiet gerne vil stå til rådighed for at lave et større spillerum i den økonomiske politik inden for staten end det, man har i dag.

Men et andet perspektiv, som jeg synes desværre har været omtalt utrolig lidt i forbindelse med debatten om dette forslag, er det, som også blev nævnt for et øjeblik siden om det kulturfjendske ved denne skat. Man gør sig til talsmand for, at det er vigtigt, at man får et provenu ind i statskassen, som politikerne ud fra politikernes synspunkter om, hvad der er god kultur for folket, så kan fordele. Men jeg synes, der er et andet perspektiv ved dette her, og det er, at selve skatten er kulturfjendsk, fordi den lægger skat på noget, som vi alle sammen betragter som noget kultur, vi sætter pris på, og som vi køber, nemlig den musik, som vi bedst kan lide, og som vi går ud og køber.

Rundt om i de danske hjem står der jo i dag mængder af både cd'er og grammofonplader, så noget, der har kulturperspektiv, er dog netop at fjerne denne ekstraskat, som er lagt på noget af det mest populære kultur, vi har i det danske samfund, og det er gudskelov det, der er ved at ske nu.

**Gunhild Husum (RV):**

Partier, der repræsenterer et flertal i Folketinget, har fremsat et forslag om at afskaffe den gamle punktafgift på grammofonplader og cd'er. Det Radikale Venstre har i de senere år ved adskillige lejligheder lagt stemmer til afskaffelse af punktafgifter og har da heller ikke nogle principielle ønsker om, at denne afgift absolut oprettholdes til evig tid.

Men jeg har ladet mig fortælle, at det er god skik blandt ansvarlige politikere, at et forslag om afskaffelse af en afgift ledsages af en overvejelse om, hvorledes det tabte provenu indvindes. Jeg går ikke ud fra, at forslagsstillerne blot vil lade det manglende provenu blive føjet til statskassens i forvejen betragtelige underskud. Og ledsagende forslag til besparelser på statens udgiftsside ses der heller ikke at være tilløb til.

Vi forventer, at forslagsstillerne kommer med kompenserende besparelser, der kan skabes flertal for, og det undrer os, at Venstre og De Konservative ikke allerede har gjort det.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Når skatteministeren forholder sig til dette forslag, får det karakter af, at det drejer sig om et