

(Kort bemærkning).

**Anna-Marie Hansen (S):**

Jeg vil gerne tilbagevise, at Socialdemokratiet ikke kan læse bemærkningerne. Det er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at man kan komme med nogle formodninger, ligesom der er gjort i bemærkningerne. Og det er det, jeg så kalder et måske, og det håber jeg at Fremskridtspartiets ordfører kan forstå.

Men der er jo ingen, der ved det, og ud fra de formodninger, der ligger i bemærkningerne, vil vi i Socialdemokratiet gerne have nogle lidt klarere anvisninger på, hvor man skal finde pengene, og nu tør jeg næsten ikke sige »måske« igen, men hvor skal man finde pengene, når der på trods af de argumenter, der er i bemærkningerne, stadig væk for os – uden at jeg synes, det er at være angst – kan sættes spørgsmålstegn ved, om der nu er penge til det? Der er jo ingen, der ved det, og måske bliver der ikke et øget salg; måske sker der ikke de ting. Vi stiller os tvivlende, netop fordi Socialdemokratiet er et økonomisk ansvarligt parti.

Derfor undrer det også, at man netop stiller dette forslag i en periode, hvor vi alle sammen ved, at det er så vigtigt at tage hånd om opsvinget ved ikke at kaste en masse nye forbrugsaktiviteter ind. Vi vil gerne gå i forhandlinger om, hvordan man så finder disse penge, og derfor siger vi, at den dag, man kan anvise finansieringen af en fjernelse af afgifterne på cd'er og plader, vil Socialdemokratiet meget gerne være med.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

I mit indlæg stillede jeg en del spørgsmål, som jeg endnu ikke har fået svar på. Et af spørgsmålene er: Kan man få en eller anden begrundelse for, at man vil få en statsfinansiel neutralitet i forbindelse med, at man nedsætter afgiften eller reducerer eller fjerner den?

Jeg har lyttet meget til argumentationen. Jeg har lagt mærke til, at man siger: tror, måske, fornemmelse for. Det er den måde, der er argumenteret på. Det er jo et banalt økonomisk spørgsmål, som står i enhver lærebog. Enhver ved, at man ikke på den måde ved at henvise til, at man får øgede momsindtægter af det salg, som kommer ved, at man øger cd-salget, finanspolitisk kan få klaret problemstillingen. Det er elementært, at det køb, man bruger til billigere cd'er, opgiver man ved, at man ikke køber andre varer, som er momsbelagt, så det man får ind rigtigt på momsens på cd, mister man, ved at

folk ikke køber så meget af andre varer. Det er elementær nationaløkonomi, første års lærebog.

Jeg vil kalde det ren afgiftsplattenslageri at sige, at det er selvfinansierende. Det er ikke noget tilfælde, at der ikke er noget om finansiering i forslaget. Det er ikke noget tilfælde: man har selvfølgelig ikke kunnet samle partierne, forslagsstillerne om en fælles finansiering af dette forslag; det er nemlig vanskeligt at finde finansiering. Selv 140 mio. kr. er vanskelige at finde. Det er ikke noget tilfælde, at det ikke er lykkedes forslagsstillerne bare at leve op til et minimum af økonomisk ansvarlighed ved dog at sige: Hvordan skal det finansieres?

Så siger hr. Bent Hindrup Andersen til mig, at jeg da må forstå, at der er nogen adfærdsændring i dette her. Selvfølgelig er der adfærdsændring. Der er masser af adfærdsændring i dette her. Når afgiften fjernes, bliver cd'erne billigere, det er fuldstændig rigtigt. Den adfærdsændring, der sker, er, at der sker et øget salg af cd'er; der sker en øget import af udenlandsk producerede cd'er til lidt højere priser, højere engrospriser, det siger de økonomiske lærebøger fra første år og nedefter. Så selvfølgelig er der adfærdsændringer i dette her, men at det skulle være socialistisk kulturpolitik, det har jeg altså meget, meget vanskeligt ved at se, men det er måske, fordi jeg ikke rigtig følger med i socialistisk kulturpolitik.

Så jeg vil godt bede om, at man i indlæggen specificerer lidt mere, om vi her har en helt ny form for økonomisk teori, der siger, at enhver afgiftsnedsettelse giver et øget provenu og er selvfinansierende. Og så vil jeg godt spørge i den forbindelse: Gælder det også for momsens? Sætter vi momsens ned fra 25 til 20 pct., bliver den så selvfinansierende? Jeg vil godt have svar på de spørgsmål, for vi står ved et gennembrud i økonomisk teori, som jeg synes man skal benytte lejligheden til at få gjort lidt reklame for.

Ellers synes jeg, at man skal erkende, at man her står uden finansieringsmuligheder, uden at kunne sige, hvad det her skal finansieres med. Og det synes jeg er rystende, når man tænker på den finanspolitiske situation.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg må konstatere, at skatteministeren og jeg ikke har læst de samme bøger på Københavns Universitet. På trods af at hr. Carsten Koch var min censor på universitetet til eksamen, må jeg sige, at jeg dog har læst dem for nylig.