

Når det drejer sig om cd'erne, mener jeg også, at det har en effekt. Man kan sige, at det har det ikke, hvis man har et fast marked, som er mættet, og der ikke er nogen vækst i det. Men benzinen er jo noget, der bruges hele tiden, og det samme er tilfældet med cd'er. Især vil der komme et voldsomt opsving i den givne periode, fordi der endnu ikke er ret mange, der har cd-afspillere; siden vil der komme balance i salget af cd'er.

Derfor tror jeg på de regnestykker, som hr. Brian Mikkelsen lagde frem. Jeg tror, de holder stik, når det drejer sig om dette her, og derfor vil jeg høre skatteministeren: Er det ikke sådan, at det vil have nogen adfærdsregulerende effekt forstået på den måde, at det vil få folk til at købe flere cd'er i Danmark end i udlandet og også i det hele taget til at købe flere cd'er, fordi det bliver en mærkbar nedsættelse på det endelige produkt på ca. 25 kr.? Det har branchen i hvert fald lovet os. Det kan da godt være, at det ikke holder, men man har i hvert fald sagt, at der vil ske en mærkbar nedsættelse. Så jeg vil spørge: Har det slet ikke nogen effekt på skatteministerens afgørelse?

Det andet, jeg vil sige, er: Det er underligt, at regeringen nu siger, at de vil gerne være med til det på lang sigt, men da vi nævnte det under finanslovforhandlingerne i efteråret, ville man overhovedet ikke være med til det. Nu kan man så se, at der er et flertal, der har besluttet sig for at gennemføre det. Så siger man: Vi vil gerne, men på lidt længere sigt.

Så vil jeg spørge: Hvad er lang sigt for regeringen i den forbindelse? Hvad er regeringens perspektiv med hensyn til at fjerne punktafgiften?

Endelig nævner skatteministeren, at det ikke vil fremme det kulturelle liv, de små musiksteder osv. Så vil jeg sige, at det gør det ikke alene. Man får mig aldrig nogen sinde til at sige, at afgifter alene løser noget. Men jeg tager det som udtryk for, at regeringen også gerne vil være med til under finanslovforhandlingerne at give en særlig støtte til små musiksteder, så de også kan få et endnu bedre liv. Men dette her vil gavne dem, for mange af de orkestre, der starter i dag, har brug for at komme på markedet med en cd'er i et om end begrænset omfang.

Men jeg tager det som udtryk for, at regeringen også gerne vil være med til yderligere at støtte det kulturelle liv, og det er jeg glad for.

(Kort bemærkning).

Jacob Haugaard (UP):

Jeg har været i pladebranchen i tyve år, og mit udgangspunkt er, at dette i hvert fald er en af de meget forhadte afgifter, der er inden for branchen. Vi her i Folketinget repræsenterer jo hver vores faggruppe, kan man sige. Skatteministeren repræsenterede – i hvert fald før i tiden – folk, der cyklede meget, og jeg repræsenterer dybest set også pladebranchen.

Det er en meget forhadt afgift både for dem, der indspiller plader, og dem, der forhandler plader. Jeg vil egentlig ikke gå nærmere ind i økonomien, for det koster jo altid at lave kultur.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Afgifter er jo, som det allerede er fremgået af debatten her, ikke populære, og nu er denne forhad i branchen, forstår jeg.

Men når vi tager den del af afgiften, som ligger dér et sted omkring 130–140 mio. kr., og ser på, hvor meget den belaster den danske musik og sang, kan det jo ikke være særlig overvældende, for den væsentligste del af den musik og sang, der sælges, er jo altså den, vi importerer fra det store udland. Så det er altså en begrænset del af afgiften, som rammer den danske del, den danske kunst, den danske kultur.

Til gengæld får den danske kunst og den danske kultur på dette område 30 mio. kr. netop for at løfte den danske sang og musik i forhold til den megen udenlandske. Se, det er jo det første argument, der ryger.

Og hvordan ser regnestykket så ud for den branche, for den kunst, for de kunstnere, for de musikere, som gerne ville have lidt bedre vilkår? Det er et spørgsmål ikke bare til hr. Jacob Haugaard, men også til den del af branchen, til den del af kunstnerne, som altså er gået med på denne her galej.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Hr. Brian Mikkelsen vil nok uddybe det, men jeg ved ikke, hvad det er for 30 mio. kr., hr. Søren Hansen taler om. Det er i hvert fald sådan, at efter forslagsstillernes mening skal man overhovedet ikke røre ved nogen som helst bevillinger til Kulturministeriet og på Kulturministeriets område.

Det er også sådan, at såfremt det ikke giver det forventede provenu og den balance, det skal have, er der blandt forslagsstillerne enighed om,