

Det er fuldstændig rigtigt, at der sker en skattemønlægning, og det betyder, at der er nogle skatteprocenter, der falder. Det er fuldstændig korrekt. Det har man vedtaget med skattereforment, som har en masse uheldige virkninger.

Men det bortforklarer jo ikke det, som jeg var inde på tidligere, at for de midler, man fremtidig placerer på pensionsopsparingskonti, får man fradrag i de skatteprocenter, som er gældende. Det vil sige, at når man bruger argumentet om, at folk ikke skal have en motivation for at hæve de her midler, fordi skatteprocenterne falder og de derved får en fordel af det, er det jo fortid. Det er noget, der gælder i en overgangsperiode, og så er det væk, for de midler, man indbetaler, får man fradrag for i den indkomstbeskatning, som man har.

Og så blot til sidst til hr. Klaus Hækkerup om, hvorfor vi dog ikke har hørt sangen tidligere. Det var selvfølgelig ikke rettet til mig, det var jo rettet til Venstre og De Konservative, men jeg vil blot gøre hr. Klaus Hækkerup opmærksom på, at sangen jo ikke bliver mindre rigtig af, at der er flere, der giver udtryk for den samme holdning, og at der nu er tre partier i det her Folketing, som gør det klart, at det her er en forkert måde at lave lovgivning på.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Hr. Klaus Hækkerup leverer selv det tunge skyts imod det her lovforslag. Hr. Klaus Hækkerup taler om, at skattereforment vil betyde, at marginalskatteerne vil falde. Det er flot, det er godt. Men som hr. Kristian Thulesen Dahl var inde på, falder det samlede skattetryk ikke.

Når nu marginalskatteerne falder – lad os få lidt skatteteknisk ABC her – betyder det jo, at jo mere marginalskatteerne falder, jo dyrere vil det her så være for dem, som har en kapitalpension, og som ophæver den i utide. Hvis du kommer ned på en marginalskat på 58 pct. ...

Formanden:

Man!

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Hvis man kommer ned på en marginalskat på 58 pct. og det vil koste 60 pct. at hæve kapitalpensionen i utide, vil det jo alt andet lige blive dyrere. Det vil sige, at skattereforment betyder, at det bliver dyrere – relativt – at hæve det her i utide.

Jeg vil også godt spørge fru Sonja Albrink om, hvor de forbedringer er for børnefamilierne, som fru Sonja Albrink bliver ved med at tale om. Er realiteten ikke den, at der ingen som helst materielle, fysiske eller økonomiske forbedringer er i det her forslag? Det efterlyser jeg altså et svar på.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg er ked af at måtte bedrøve hr. Kristian Thulesen Dahl, som siger, at skattetrykket ikke falder, ved at sige, at det gør det faktisk. Udgiftstrykket falder, og underskuddet på statens finanser falder. Jeg ved godt, at det næsten ikke er til at bære for en Fremskridtsmand, at det sker med den regering, vi har, men sådan forholder det sig altså, og det ville være rart, hvis også Fremskridtspartiet kunne mobilisere en lille bitte glæde over det, og også over, at arbejdsløsheden falder. Det går da godt. Prøv nu at anslå den optimistiske tone.

Nu indfører vi så en helt rimelig skærpelse af beskatningen her – en følge af skattereforment. Og selvfølgelig er meningen den, at efterhånden som marginalskatteerne falder, ville det ellers kunne betale sig at hæve i utide, fordi gennemsnitsskatteerne jo så nærmer sig de 40 pct., man skal betale den dag, man hæver som pensionist. Det er jo for at undgå det, for at sikre, at midlerne er der med den lille undtagelse, den lille parentes, vi har sat ind, at det her lovforslag gennemføres.

Så vil jeg godt sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, der siger, at det er rart, at det nu ikke bare er Fremskridtspartiet, der synger om, at der er tale om en skærpelse, men at også V og K synger med, at det kan godt ske, det er rart for Fremskridtspartiet; for os andre lyder det bare, som om det er et par falske stemmer, der har blandet sig i jubelsangens kor.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Til hr. Brian Mikkelsen vil jeg gerne sige – og jeg skal gøre det meget kort – at man kan spare op til orlov og alligevel også nå at spare op til sin alderdom; der er to goder i det her.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Det er nok nærmest umuligt, men CD's ordfører bliver nødt til at erkende, at hvis det her lovforslag bliver nedstemt, er der præcis de samme