

vi sådan set blot står i en overgangsperiode i forbindelse med, at man laver visse omlægninger af skattesystemet.

Så jeg synes ikke, at man kan bruge det som en særlig væsentlig begrundelse for, at det her forslag er et godt forslag, og man kan i særdeleshed ikke bruge det med den begrundelse, at skatteministeren på den måde fremtidssikrer.

Frank Aaen (EL):

Der er to problemer, der er baggrunden for det her lovforslag: Det ene er, at der er alt for dårlige vilkår for dem, der søger orlov, og nedskæringen af orlovsydelse, som vi så ved sidste finanslov, skærpede problemet. Det andet problem er, at vi overhovedet har fradrag for pensionsopsparinger, herunder kapitalpension; det er den mest asociale skatteregel, vi har i Danmark.

Jeg synes, at det mest interessante tal, der overhovedet er i det her lovforslag, står i bemærkningerne, hvor man gør opmærksom på, at der i 1993 blev indsat 17 mia. kr. på kapitalpensionsordninger. Det svarer til et tabt skatteprovenu på 10 mia. kr.

Det er altså desværre sådan, at et stort flertal her i Folketinget synes, at dét har vi råd til i en periode, hvor vi ikke har råd til at sørge ordentligt for vores ældre, sørge for, at folkepensionen er god nok, sørge for, at der er pasning af børnene osv. Og så blev der altså i 1993 brugt 10 mia. kr. i tilskud til private pensionsopsparinger, og det er i særdeleshed tilskud, der går til de velstillede!

Så den egentlige løsning på de problemer, som vi har til debat i dag, vil være at indføre ordentlige orlovsmuligheder – altså en bedre orlovsydelse – samt afskaffe fradragsretten for indbetalinger på pensionsordninger. Derved ville vi være ude over alle problemerne og ude over alle de krumspring, som der tydeligt er tale om.

Men da forslaget indeholder stramninger i forhold til at kunne spekulere i de skatteregler, der er gældende på området, da det giver mulighed for stadig væk at hæve pensionsopsparinger – f.eks. til orlov – og vi dermed får bragt dem til beskatning, og da det er i overensstemmelse med, at vi i det hele taget gerne vil have fjernet den skattebegunstigelse, der er på området, ja, så kan vi selvfølgelig ikke gøre andet end at støtte forslaget.

Vi vil dog gerne se på det, som jeg kunne forstå, at De Konservative er meget bekymrede

over, nemlig at det måske skulle være sådan, at forslaget er alt for venligt over for de højestlønnede, for så er vi helt med på at overveje en stramning på det område.

Sonja Albrink (CD):

Når man spørger både børn og voksne om, hvad der står øverst på ønskeseddelen, er en af tingene: Mere tid. Mere tid til at være sammen. Mere tid til familien. Og det er også forklaringen på, at loven om forældreorlov har været en meget stor succes.

CD har ønsket at gå et skridt videre for at give forældrene tilskyndelse til at gøre noget for at få et godt liv – både familiemæssigt og arbejdsmæssigt. Og dét er baggrunden for, at ideen med en opsparingsordning til orlovsformål er opstået.

Det er i forvejen almindeligt at planlægge sin tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet og sørge for en opsparing til pensionisttilværelsen. Men yngre mennesker har altså ikke ældrebolig og pension som de mest påtrængende problemer i deres planlægning. For dem er det familierne, og hvornår det bedst kan passes ind i såvel deres økonomiske som øvrige situation at tænke på børn og så bruge en periode til at styrke det familiemæssige.

Det ville CD gerne gøre noget for, og derfor ønskede vi det medtaget i forbindelse med finanslovaftalen fra sidste år.

Jeg har hørt på den kritik, der er kommet i dag fra flere partier her i salen. Jeg så også for siden af Erhvervsbladet i torsdag, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen fra Venstre strammede sin kritik af forslaget helt utilbørligt og skød regeringen skumle bagtanker i skoene, som der slet ikke er dækning for. Jeg sigter her til det, som hr. Fogh Rasmussen er citeret for om 40 pct.-skatten, men samtidig kunne jeg også konstatere, at Venstre var positiv over for ideen om, at den enkelte i højere grad kunne få frihed til at disponere over sin pension.

Det er netop den metode, der er brug for, og den mulighed, som CD ønsker for en bestemt gruppe: de yngre mennesker. Det er børnefamiliernes økonomi i forbindelse med forældreorlov, vi gerne vil gøre noget for.

CD's formål var ikke, at det generelt skulle gøres gunstigere at hæve af sin pensionsopsparing i utide; hvis det var tilfældet, så skulle forslaget unægtelig have set anderledes ud. Hovedformålet med at have en kapitalpension skal fortsat være som hidtil, og dét har vi ingen planer om at ændre i CD.