

for med hensyn til at kunne hæve sin kapitalpension er det jo, som det hidtil har været tilfældet, og derfor er der med forslaget i virkeligheden tale om en stramning.

Derfor kan man selvfølgelig godt opleve det som en lettelse, for når man strammer alting omkring noget bestemt, så bliver der noget tilbage, og det opfatter man så som en lettelse. Det er bare lidt usædvanligt at betragte det som lettelser, og det er også lidt usædvanligt at betragte det, at der er noget andet, der bliver strammet, som en sejr, men sådan er det åbenbart med hensyn til de synlige sejre, som CD skal have.

Lovforslaget er jo i realiteten ikke nogen udvidelse af hæveadgangen, men der er derimod tale om en stramning, idet man altså – undtagen når det drejer sig om orlov – skal betale 60 pct. i skat.

SF er imod fradragsretten for indbetalinger på kapitalpension, og vi er derfor for de foreslåede stramninger, som ligger i forslaget, hvor det bliver mindre lukrativt at hæve kapitalpensionen.

Med hensyn til den åbning – den såkaldte åbning – der ligger i forslaget om at kunne hæve under orlov, så mener vi, at det i virkeligheden er noget, man burde lukke; det vil sige, at man skulle stramme yderligere.

SF går i stedet for ind for bedre ydelser under orlov, hvor vi ønsker, at de generelle ydelser, altså dagpengene, forhøjes. Det er den måde, vi mener man skal gøre det på i stedet for at tale om kapitalpensionsordninger.

Dertil kommer, at det er en narresut i forhold til en række mennesker, yngre mennesker, som har behov for at bruge orlovsmuligheden, fordi de ikke har muligheden for at spare penge op. Derfor er det, der bliver tilbage, ikke socialt rimelige forhold til de grupper, det drejer sig om.

Vi er altså for, at der sker den begrænsede stramning i lovforslaget, men vi mener i virkeligheden, at man skulle tage skridtet fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Lisbeth Arbøl (CD):

Jeg vil til bl.a. fru Mariann Fischer Boel sige, at når jeg taler om god familiepolitik og om børnepassningsorloven, så er det jo netop unge mennesker under 35 og omkring de 35–40 år, der vil benytte sig af den, og de skal nok nå at spare op til deres alderdom alligevel.

Men jeg må konstatere, at V og K åbenbart mener, at vi skal tænke mere på vores alderdom og på rejser og biler til den tid, end vi skal tænke

på vores børn, som i masser af undersøgelser har givet udtryk for, at det, de ønsker sig for alt i verden, er mere tid sammen med deres forældre. Jeg synes, at forslaget er udtryk for en god familiepolitik.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg er glad for, at hr. Aage Frandsen i starten af sin ordførertale kommenterede CD's politiske indflydelse på det her lovforslag, for det er jo rigtigt, som det også tidligere er blevet bemærket, at uanset om det her forslag bliver vedtaget eller ej, så gælder der nøjagtig de samme betingelser, hvis man ønsker at hæve sin kapitalpension i utide for at bruge den i forbindelse med en orlov. Så det er fuldstændig rigtigt, som hr. Aage Frandsen gør opmærksom på, at det er en pudsigt måde at betragte en politisk sejr på.

Men jeg synes, at det er meget generelt og meget sigende for den indflydelse, som Centrum-Demokraterne har i den nuværende regering. Vi har specielt inden for skatteområdet oplevet utallige forslag, f.eks. grøn afgiftspakke osv., som i meget høj grad illustrerer CD's stærke politiske indflydelse – dette sagt med et stænk ironi, som jeg håber alle forstod. Tilbage til lovforslag nr. L 260 som vi behandler i dag.

Som det er sagt heroppefra, så er det i dag sådan, at man generelt kan hæve sin pensionsordning til almindelig indkomstbeskatning. Det, der så sker med forslaget, er, at det at hæve sin pensionsordning til almindelig indkomstbeskatning kun skal kunne finde sted, når det drejer sig om orlovsordninger og ikke for restens vedkommende, hvor der skal ske en beskatning på 60 pct.

Det vil sige, at ønsker man at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, så har man de betingelser, som der er i dag, hvor de pensionsmidler, som man ønsker at hæve i den forbindelse, underlægges almindelig indkomstbeskatning. Men hvis man f.eks. ønsker at starte sin egen virksomhed og gerne vil bruge sin pensionsordning som startkapital i den virksomhed, så ønsker regeringen, at det skal ske til 60 pct.s-beskatning. Det er minsandten en sær måde at lave lovgivning på, og det er en sær måde at forsøge på at få gang i det danske samfund.

Samtidig giver man altså en tilskyndelse, eller ønsker man at give en tilskyndelse – set i forhold til 60 pct.s-beskatningen – til at tage orlov. Det vil sige, at samtidig med at man kan se, at der er en skævvridning på arbejdsmarkedet i