

familiepolitik, og det er utroligt at høre V og K gå imod det.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

For at der nu ikke er nogen, der skal tro, at Venstre har en forfærdelig dårlig familiepolitik, så bliver jeg nødt til at sige til CD's repræsentant – jeg ved ikke, om det bliver ordføreren – at med de ordninger, der ligger i pensionslovgivningen i dag, så har børnefamilierne nøjagtig de samme muligheder for at hæve som et supplement til en orlov, som de vil få efter det nye lovforslag.

Brian Mikkelsen (KF):

Efter gennemlæsningen af lovforslaget synes jeg straks, at man kan konstatere, at Skatteministeriets embedsmænd bestemt ikke har haft hjertet med, da det her lovforslag skulle fabrikeres.

Forslaget er nogle steder selvmodsiggende og bærer også tydeligt præg af at være en servering til regeringspartiet CD, og det er leveret af en skatteminister, der sandsynligvis – og forståeligt nok – heller ikke er helt enig i det geniale i forslaget.

Jeg forstår heller ikke, at CD kan acceptere forslaget som en gave til partiet, for det indeholder jo præcis de samme rettigheder, som man har i dag, men det bliver dyrere for alle andre; det vil sige, at det ikke kan opfattes som en gave, men snarere som en katastrofe for partiet CD.

Der er nogle aspekter i forslaget, jeg godt vil kommentere. Tager vi hovedsigtet først, nemlig at give personer på orlov mulighed for at ophæve deres kapitalpension mod betaling af indkomstskat af det hævvede beløb, må jeg sige, at Det Konservative Folkeparti er fundamentalt uenige i den tankegang.

Vi vil for det første ikke tilskynde flere til at tage orlov. I en periode med højkonjunktur og begyndende flaskehalse må en cand.polit. som skatteministeren kunne se, at færre arbejdsudnyttede på arbejdsmarkedet naturligt vil føre til lønpres og dermed starte den onde cirkel.

For det andet mener Det Konservative Folkeparti, at det er vigtigt, at de flest mulige selv er med til at spare op til alderdommen.

I bemærkningerne til lovforslaget skrives der da også om det ønskelige i, at borgerne selv er med til at finansiere deres alderdom. Hvis private pensioner skal være med til at løse de økonomiske problemer med pensionsbomben, er det problematisk at lave ordninger, der beløn-

ner hævnninger i utide. Specielt for unge mennesker kan ordningen koste dyrt, og der er jo alt andet lige flest unge, som vil benytte sig af orlovsmuligheden og dermed potentielt også hæve deres kapitalpension.

Lad os tage et eksempel med en ung kvinde på 35 år på forældreorlov, der hæver sin kapitalpension, som hun har sparet op til i 10 år. Det kommer til at koste virkelig dyrt, for taxameteret løber jo utrolig stærkt i de første år, som er den tid, hvor man til sidst får valuta for pengene. Det vil sige, at hun altså står med en mindre sæk penge, når hun skal lade sig pensionere.

Der er reelt ikke behov for denne nye lovgivning. L 260 sikrer orlovsmotagerne de samme muligheder for at blive indkomstbeskattet som i dag. Forskellen består fundamentalt i, at det bliver dyrere med 60 pct.s-afgiften for alle andre. Det betyder også som en lille sideting, at det bliver sværere for mange at etablere selvstændig virksomhed, da en del bruger deres kapitalpension til start af ny virksomhed.

Så har skatteministeren også fået indsneget et forbud mod livrenteudbetalinger over en årrække. Jeg forstår ikke helt formålet med det, for det er jo et fuldstændig urimeligt brud på ens ukrænkelige ret over egne penge. Jeg kan godt forstå, som der står i bemærkningerne, at det er urimeligt, at man f.eks. får en 2-årig udbetalingsperiode, for det kan udnyttes ved at flytte til sydlige himmelstrøg. Men vi i Det Konservative Folkeparti kan ikke selv med vores bedste eller værste fantasi se, hvorfor fuldstændig rimelige 5- eller 10-års-udbetalinger skal forbydes. Vi vil derfor foreslå, at det i stedet for bliver en 5-årig periode.

Som man kan forstå, har Det Konservative Folkeparti på ingen måde sympati for forslaget. Det er sjusket arbejde, som desværre kan komme til at straffe mange uskyldige kapitalpensionsindehavere, der i god tro har tegnet en kapitalpension. Vi opfordrer derfor skatteministeren til at tage forslaget fuldstændig af bordet.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Jes Lunde, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre SF's synspunkter på området.

Ideen til det her forslag er tidligere fremkommet som CD's, og da lovforslaget blev præsenteret, måtte vi selvfølgelig forvente, at det var CD's synspunkter, der lå i forslaget. Det, som man må konstatere, er, at det er en lidt speciel måde, CD har fået sine synspunkter opfyldt på,