

For at sikre at opsparingen beholdes i kapitalpensionsform, og at beløbet er til rådighed, når de pågældende går på pension, foreslås det, at der ved hævnning i utide sker en beskatning med 60 pct. af det hævdede beløb.

Det gælder for alle hævnninger undtagen de tilfælde, hvor der bliver foretaget en hævnning, når beløbet skal bruges til uddannelsesorlov i forbindelse med den adgang til uddannelsesorlov, der er indført på arbejdsmarkedet. Man kan altså sige, at der sker en skærpelse for alle andre områder, en skærpelse, der har til hensigt at sikre, at det opsparede beløb også er til rådighed, når pensionsalderen indtræder.

Ud over denne ændring er der to tekniske ændringer. Den ene drejer sig om, at man lemper beskatningsreglerne i visse tilfælde, hvor en person har mere end én kapitalpensionsordning, altså typisk en privat og en arbejdsgiverfinansieret. Den anden er, at der foreslås en justering af betingelserne for, hvornår en pensionsordning er omfattet af beskatningsreglerne for pensionsordninger med løbende udbetalinger, og det foreslås, at alderspension fremover skal være livsvarig.

Alle tre elementer i det lovforslag, regeringen her har fremsat, kan vi fra Socialdemokratiets side støtte, og vi giver tilsagn om en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Et af de argumenter, den socialdemokratiske ordfører bruger for, at det er en god idé at vedtage det lovforslag, som vi nu diskuterer, er, at folks motivation for at hæve de opsparede midler øges, efterhånden som skatteprocenterne falder, og det er ikke en fordel, for midlerne skal være til rådighed på et senere tidspunkt.

Man kunne akkurat lige så godt sige, at det, der reelt er tale om, er en afgiftsstigning, for når folk i dag sætter penge ind og sparer op på en pensionsopsparing, så er det fradrag, som de får, jo i den personlige indkomst og dermed med de skatteprocenter, vi har på et givet tidspunkt. Men når de så i fremtiden vælger at hæve og frigøre midlerne, så skal der være tale om en 60 pct.s beskatning, så der er jo ikke tale om at skabe en symmetri, som den socialdemokratiske ordfører forsøger at give indtryk af. Der er tale om en reel afgiftsforøgelse på at hæve pensionsmidler i det, der i lovforslaget betegnes som i utide.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Hr. Klaus Hækkerup sagde i sin tale, at det er vigtigt, det opsparede beløb er til rådighed. Det er jo nemt nok at sikre, hvis man skærper beskatningen for hævnninger i utide. Sagen er jo den, at man har gjort det meget dyrere at hæve i utide, og så lader man dem, der går på orlov, betale det samme, som man betaler i dag.

Det har et socialt sigte, for det betyder, at alle de unge, der benytter sig af orlovsmulighederne – det er som regel unge, der eksempelvis går på forældreorlov – og som hæver deres kapitalpension, kommer til at slippe det samme i skat, som de gør i dag; men det kommer til at koste dem utrolig dyrt i sidste ende. Dét kan ikke være en socialdemokratisk familiepolitik, og jeg tvivler på, at det er med hjertet i behold, at en socialdemokrat kan anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig først sige til hr. Brian Mikkelsen, at der i dag er fuld adgang til at hæve i utide og også til den lavere beskatningsprocent, så det, vores socialdemokratiske hjerte sikrer, er altså, at vi i meget større omfang sikrer, at der er en tilskyndelse til, at midlerne er til rådighed den dag, folk går på pension.

Og til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at den skærpede beskatning, der er tale om, alene er en skærpet beskatning i de tilfælde, hvor der finder hævnning sted i utide, altså før pensionsalderens indtræden. Det er selvfølgelig for at sikre, at den pensionsopsparing, man foretager, er til rådighed; at man ikke hæver den nu, når marginalsatserne falder efter regeringens skattereform, sådan at der derved sker en fjernelse af midlerne fra pensionsopsparingen.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Klaus Hækkerup, at det kan ikke være socialdemokratisk politik, for det er jo de velstillede i det danske samfund, der tilgodeses, når man laver den her 60 pct.s afgift.

Hvis man har en marginalsat på over 60 pct., så kommer man til at slippe billigere ved det nuværende forslag, end hvis man har en almindelig indkomstbeskatning. Og det vil sige, at det, som Socialdemokratiet og regeringen lægger op til, altså er, at de velstående i hvert fald i nogle år skal slippe billigere end en almindelig middelindkomst.