

1991:	0,81 pct.
1992-1993:	0,82 pct.
1994:	0,80 pct.
1995:	0,81 pct.

des, at det sikres, at affaldsdepoterne ikke uden de nødvendige foranstaltninger overgår til mere følsom arealanvendelse.

På det foreliggende grundlag mener jeg ikke, der er grund til at kritisere amtets tilsynsførelse.

Spm. nr. S 1456

Til miljø- og energiministeren (21/4 95) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Mener ministeren, at Vestsjællands Amt, der i over 10 år ikke har ført tilsyn med 144 nedlagte affaldsdepoter, har forsømt sin tilsynspligt, og hvis dette er tilfældet, hvad agter ministeren da at foretage sig?«

Spm. nr. S 1527

Til indenrigsministeren (2/5 95) af:

Thor Pedersen (V):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at Sønderjyllands Amt ophører med at sælge asfalt fra Bjergskov Asfaltværk til private, jf. Indenrigsministeriets påbud af 13. november 1992?«

Svar (8/5 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Tilsynskompetencen er efter lov om affaldsdepoter uddelegeret til amterne, som dermed er forpligtet til at føre tilsyn med affaldsdepoter, det være sig nedlagte lossepladser, gamle industrigrunde og andre forureninger omfattet af affaldsdepotloven. Endvidere skal amtet i medfør af loven udføre de nødvendige undersøgelser til skitseprojekter, som danner grundlag for den efterfølgende forureningsfjernelse.

I Vestsjællands Amt har man pr. 1. januar 1995 registreret 246 depoter.

Amterne foretager hvert år en indberetning til Miljøstyrelsen, hvori der blandt andet gøres rede for amtets tilsyn. Miljøstyrelsen har senest modtaget Vestsjællands Amts indberetning fra 1994.

Det enkelte amt fastlægger selv tilsynets omfang ud fra en økonomisk ressourceafvejning og ud fra overvejelser om, hvor højt tilsynet skal prioriteres i forhold til at bruge ressourcerne på videregående undersøgelser og oprydning.

Af indberetningen fra Vestsjællands Amt fremgår det, at amtet har iværksat en systematisk overvågning af indvindingsboringer i sårbare områder i det åbne land med henblik på at følge, om såvel registrerede affaldsdepoter som ukendte forureninger giver anledning til forurening af grundvandet. Amtet har desuden oplyst, at det fører et systematisk årligt tilsyn med arealanvendelsen på depoterne, så der ikke sker uvedkommende adgang til depoter, hvor et forbud mod adgang måtte være påkrævet, og såle-

Svar (8/5 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan oplyse, at Indenrigsministeriet ved brev af 13. november 1992 til Sønderjyllands Amtsråd bl.a. udtalte, at det som udgangspunkt ikke er en amtskommunal opgave uden lovhjemmel at påtage sig at levere asfalt til og udføre asfaltarbejder for andre kommuner og private, men at udgangspunktet dog kan fraviges, således at en amtskommune – for at undgå værdispild – lovligt kan afsætte eventuelle biprodukter fra amtskommunal virksomhed samt i et vist omfang udnytte en overkapacitet og således varetage opgaver, der ikke normalt er amtskommunale. Ministeriet udtalte endvidere, at det ikke i den konkrete sag fandt, at forudsætningerne for udnyttelse af overkapacitet var til stede i sagen.

På denne baggrund anmodede ministeriet Sønderjyllands Amtskommune om at ophøre med at levere asfalt til og udføre asfaltarbejder for andre amtskommuner, kommuner og private.

Udtalelsen gav anledning til yderligere henvendelser fra Sønderjyllands Amtsråd og Entreprenørforeningen.

Sønderjyllands Amtsråd har bl.a. anført, at Indenrigsministeriets afgørelse beror på en misforståelse af sagens faktiske omstændigheder.

Endvidere har Entreprenørforeningen senest ved brev af 19. april 1995 rettet henvendelse til Indenrigsministeriet med nye oplysninger om omfanget af Sønderjyllands Amtskommunes salg af asfalt til private.