

Begrundelse

Spørgsmålet stilles, fordi man i den omfattende debat om udliciteringen af busdriften i Esbjerg meget ofte hører den påstand fremført af bl.a. medarbejdere ved Danmarks Radios nyheds- og orienteringsredaktioner, at udlicitering øger arbejdsløsheden. Bl.a. nævnes en engelsk rapport til støtte for denne påstand.

Spørgeren vil gerne have ministeren til at bekræfte, at påstanden er i modstrid med både sund fornuft og enhver fagøkonomisk tænkning.

Hvis en opgave ved udlicitering kan klares af færre medarbejdere end hidtil, vil den pågældende offentlige myndighed enten kunne bruge de sparede penge til ansættelser på andre områder (eller undgå besparelser på andre områder), hvorved beskæftigelsesvirkningen neutraliseres – eller den offentlige myndighed kan bruge besparelsen til skattelettelser (eller mindre skatetestigninger), som giver plads til øget privat beskæftigelse, hvorved beskæftigelsesvirkningen ligeledes neutraliseres i det lange løb.

Den falske påstand forudsætter, at lande med høje skatter og stor offentlig sektor har mindre ledighed end andre lande, og det har jo intet på sig (jf. den gennemsnitlige arbejdsløshed i det højtbeskattede Europa, der er næsten dobbelt så høj som i det lavere beskattede USA og mere end tre gange så høj som i Japan).

Man kan i øvrigt argumentere for den modsatte påstand: at udlicitering dæmper lønglidningen og derved øger beskæftigelsen. Men spørgeren er tilfreds, hvis økonomiministeren vil være så venlig at slå fast, at udlicitering alt andet lige ikke øger den samlede arbejdsløshed på længere sigt.

Det er vigtigt, at offentligheden ikke fører debatten om udlicitering på et falsk grundlag. Derfor spørgsmålet.

Svar (8/5 95)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Formålet med udlicitering er at sikre »den bedste og billigste« opgaveløsning i den offentlige sektor. Konkurrence kan være medvirkende til, at udbyderne bliver opmærksomme på mulige besparelser, fornyelser, nye forsknings- og teknologiresultater, behovet for bedre uddannelse af medarbejderne og andre organisationsformer. Herved kan opnås en række rationaliserings- og produktivitetsgevinster.

Udlicitering af offentlige opgaver kan isoleret set – og på kort sigt – føre til færre arbejdspladser. Rationaliserings- og produktivitetsgevinster vil resultere i, at en given opgave løses med færre ressourcer og dermed lavere offentlige udgifter eller med samme offentlige udgifter, men med højere kvalitet eller højere serviceniveau.

Ser man i stedet på den samlede økonomi, tegner sig et bredere billede. Lavere efterspørgsel i forbindelse med den enkelte udliciteringsopgave vil kompenseres gennem frigivelse af ressourcer andre steder gennem højere serviceniveau eller lavere skatter. Endvidere vil højere produktivitet via konkurrencevneforbedringer på længere sigt forbedre beskæftigelsen.

Målet med udbud og udlicitering er at sikre, at man hele tiden får den bedste og mest effektive ressourceanvendelse. Lykkes dette, vil der samlet set være tale om en samfundsøkonomisk gevinst med heraf følgende mulighed for øget velfærd og bedre beskæftigelse.

Spm. nr. S 1531

Til undervisningsministeren (3/5 95) af:

Bertel Haarder (V):

»Hvad er der kommet ud af den samtale, som statsministeren i august 1994 lovede at tage med ministeren om foranstaltninger mod mobning i skolen?«

Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende søndag den 14. august 1994 lovede statsministeren to gange under et møde med 5 børn og pressen på Marienborg i begyndelsen af august, at han ville tage en samtale med undervisningsministeren om en indsats mod mobning i skolen.

Ordene faldt efter en halv times diskussion om emnet:

»Børnene og statsministeren er enige om, at der bør sættes flere ressourcer af til at hjælpe de svage elever – for det er ofte dem, der mobber.

Men de fem interviewere forlanger mere, og til sidst lover statsministeren:

»Jeg vil godt sige, at jeg tager en snak med undervisningsministeren og vurderer, hvad vi kan gøre for at indskærpe over for lærerne, at indsatsen mod mobning skal forstærkes.«