

om de sagsgrupper, der er tale om her, og nævnet har oplyst, at man vil afvente udfaldet af delegationsrejsen, forinden sagerne behandles. Og dermed er vi så nået dertil, at man kan konstatere, at det vil både Direktoratet for Udlænding og nævnet.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt sige tak til ministeren, fordi hun beklager, at direktoratet har brugt disse forkerte – eller i hvert fald gamle – oplysninger som grundlag for at give afslag på en række asylansøgninger.

Der er bare en enkelt ting, som jeg i den forbindelse godt kunne tænke mig at få uddybet: Synes ministeren ikke, det er et problem, at virkeligheden omkring disse forhold først den 10. maj trænger ind i Direktoratet for Udlænding, dvs. på et tidspunkt, hvor sagen har været debatteret i danske medier, på forsiden af aviser osv. siden den 28. februar, således at man altså i Direktoratet for Udlænding i måneder fortsætter med at henvise til uaktuelle notater? Synes ministeren ikke, at det er et problem, som påkalder i hvert fald en vis overvejelse af, om ikke der skal ske en ændring af arbejdsgangen i direktoratet?

Og et andet spørgsmål, som jeg også lige kunne tænke mig at få uddybet, har forbindelse med, at jeg ikke helt forstod, hvad ministeren mente med, at direktoratet ikke i tilstrækkelig grad havde givet en begrundelse for sine asylafslag. Hvis man læser de pågældende asylafslag, fremgår det jo tydeligt, at den eneste begrundelse, som gives i forhold til militærtjeneste, lige præcis er en henvisning til Udenrigsministeriets notater. Så der er jo ikke tale om, at begrundelsen er utilstrækkelig, der er tale om, at begrundelsen er enten forkert eller ikkeeksisterende.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

For det første vil jeg godt sige til hr. Søren Søndergaard, at det er direktoratet, der beklager, at man ikke har været tilstrækkelig præcis i sin begrundelse, og så tilføjede jeg, at den beklagelse kan jeg naturligvis tilslutte mig. Når jeg godt vil tage den fine nuance op, ja, så er det, fordi det ikke er sådan, at Indenrigsministeriet har adkomst til at blande sig i asylsagers behandling, og derfor er det direktoratets bord, hvis jeg må bruge et så enkelt udtryk.

Dernæst vil jeg godt yderligere præcisere det, som der bliver spurgt om her i anden omgang. Jeg har faktisk svaret på det, men jeg giver gerne

en yderligere præcisering. Det, jeg sagde, var, at der ikke er tale om, at nogen af de nye oplysninger, der er kommet frem, og som har været lagt til grund for direktoratets behandling, ville have ændret det, således at et afslag ville være blevet til et tilsagn om, at man kunne blive her i landet.

Jeg mener selvfølgelig, det er beklageligt, at det ikke i tilstrækkeligt omfang eller klart nok fremgår, at man rent faktisk har brugt alle nye eksisterende oplysninger, og derfor synes jeg, at den lære, man kan drage af dette her, først og fremmest er, at det er vigtigt, at Udlændingedirektoratet er så præcist som overhovedet muligt i begrundelserne og dermed også, at det fremgår så klart, som det overhovedet er muligt, hvad det er, der har været lagt til grund for afgørelsen.

Så blev jeg spurgt, om det ikke var lidt sent, som jeg tror spørgeren sagde, at virkeligheden trængte ind i Udlændingedirektoratet. Jeg har nu forstået det på den måde, at det, der har udløst direktoratets beslutning om at nulstille serbersager, er, at det den 9. maj blev tilkendegivet, at en sådan delegationsrejse, som var ønsket, nu ville komme til at finde sted. Dermed kan man sige, at sagen gik ind i en ny fase, og det har man i direktoratet så omgående taget til efterretning.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tror, ja, jeg er næsten sikker på, at indenrigsministeren vil erklære sig enig i, at hvis de asylansøgere fra Kosovo i Serbien, som bliver sendt tilbage, risikerer op til 4 års fængsel alene på grund af deres vægring imod at indgå i militærtjeneste, så vil der i de tilfælde være virkelig god grund til at give asyl.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Direktoratet har bekræftet, at alle eksisterende oplysninger har været lagt til grund også i forbindelse med de afgørelser, der senest er truffet. Det, der er beklageligt, er, at man ikke har tilkendegivet det tilstrækkeligt klart i afslaget.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget: