

Ovrrasker det ikke skatteministeren, at man først udtaler, at man ikke har ydet nogen penge, for derefter, når det konstateres bevisligt fra anden side, at man har givet penge, at give tilsagn om, at man vil indbetale skatten af det, der skal beskattes? Undrer det ikke skatteministeren?

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jo, og som jeg sagde: Told- og skatteregionerne er opmærksomme på problemstillingen og vil af egen drift undersøge eventuelle uregelmæssigheder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1622

4) Til indenrigsministeren (11/5 95) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren beklage, at Direktoratet for Udlændinge efter den 1. april 1995 er fortsat med at give afslag på asyl til militærunddragere fra Restjugoslavien med henvisning til Udenrigsministeriets oplysninger fra 25. april og 8. august 1994 om begrænsede straffe på op til 60 dages fængsel for desertering, selv om der efterfølgende er fremkommet oplysninger om langt højere straffe, og selv om Indenrigsministeriet på den baggrund har nedsat et ekspertudvalg til at undersøge strafforholdene for desertørerne?«

Søren Søndergaard (EL):

Siden afsløringen af, at den danske ambassade i Beograd brugte en fascist som central kilde, hvad angår behandling af asylsager i Danmark, har der bredt sig en usikkerhed om, hvor hårdt desertører fra det tidligere Jugoslavien egentlig bliver straffet.

Den usikkerhed er forstærket af fremkomsten af en række oplysninger, som dokumenterer strengere domme end de typisk 60 dage, som det danske Udenrigsministerium sidste år oplyste til udlændingemyndighederne.

Det har bl.a. fået Udenrigsministeriet til at skrive i en pressemeddelelse fra den 12. april, at det ikke længere er nogen nyhed, at 19 unge mænd er blevet straffet med 7-17 måneders fængsel for militærunddragelse.

På trods af dette forløb er det blevet afsløret, at Direktoratet for Udlændinge fortsætter med at give afslag til militærunddragere med direkte henvisning til, at de typisk kan risikere 60 dages

fængsel, og med direkte henvisning til det gamle notat fra Udenrigsministeriet.

Det er baggrunden for, at jeg godt vil høre, om indenrigsministeren ikke vil beklage, at direktoratet, som jo hører under Indenrigsministeriet, fortsætter med at give asylafslag med henvisning til gamle og muligvis forældede oplysninger.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Spørgeren bruger i den måde, spørgsmålet er formuleret på, udtrykket, at et ekspertudvalg skal sendes til Serbien. Om det vil jeg godt sige, at det nok er at skyde en lille smule over målet, for det, der er tale om, er, at jeg har imødekommet et ønske fra flere folketingsmedlemmer om, at der hurtigst muligt skal sendes en delegation afsted til Serbien. Det er en delegation, som skal fremskaffe yderligere oplysninger om menneskerettighedssituationen, specielt længden af de fængselsstraffe, der er tale om til desertører og militærunddragere.

For god ordens skyld skal jeg sige, at jeg til brug for besvarelsen af spørgsmålet her i dag har indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge. Af den fremgår det, at direktoratet den 10. maj blev bekendt med, at Folketingets Retsudvalg dagen før havde taget ønsket om en sådan delegationsrejse til efterretning.

På den baggrund har direktoratet, når det drejer sig om sager, hvor militærforhold angives som asylmotiv, den 10. maj besluttet at afvente kommissoriet for delegationsrejsen og eventuelt også resultatet af rejsen. Først derefter vil der blive truffet afgørelse af Direktoratet for Udlændinge i de sager, der resterer. Det drejer sig om 61 sager, der omfatter 149 personer fra Serbien-Montenegro og herunder også Kosovo.

Det fremgår videre, at direktoratet for så vidt godt kan se, at der i sager, hvor militærforhold bliver angivet som asylmotiv, godt kunne have været givet en mere præcis begrundelse, dvs. at det burde være fremgået, at Udenrigsministeriets oplysninger af 21. marts ikke i de sager, der var tale om her, ville have ført til et andet resultat.

Man beklager som sagt i direktoratet, at det ikke i tilstrækkelig grad er fremgået af begrundelsen for de afslag, der er givet, og jeg kan helt tilslutte mig den beklagelse – eller hvad man nu skal kalde det – som direktoratet har givet i den anledning.

Til sidst vil jeg godt oplyse, at Flygtningevæbnet for tiden ikke afgør sager, der drejer sig