

**Skriftlig begrundelse**

Det har senest i en artikel i B.T. den 9. maj 1995 været omtalt, at lokale SiD-afdelinger landet over tilbyder sympatisører i Ri-Bus-konflikten middage og kontanter, hvis de tager til Esbjerg og deltager i blokaden.

Det findes helt urimeligt, at SiD-medlemmer, der ikke sympatiserer med konflikten, via deres kontingent tvinges til at støtte aktionen, rent bortset fra at det også er i strid med de arbejdsretlige regler, herunder hovedaftalen.

**Jens Hald Madsen (V):**

Den debat, der er for øjeblikket om fagforeninger, giver mig anledning til at spørge justitsministeren, om ministeren finder det rimeligt, at fagforeningskontingenter, som betales til fagforeningernes daglige drift – hvis man ser bort fra f.eks. partistøtte – medgår til at etablere ulovlige blokader i f.eks. Esbjerg.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Arbejdsministeren og jeg har begge fået stillet dette spørgsmål. Med hensyn til spørgsmålets arbejdsretlige aspekter og herunder den generelle anvendelse af fagforeningskontingenter skal jeg derfor henvise til arbejdsministerens besvarelse senere.

Når spørgeren har stillet spørgsmål også til mig som justitsminister, går jeg ud fra, at det til lige ønskes oplyst, hvorledes retsstillingen er i situationer, hvor der eventuelt bidrages økonomisk til strafbare forhold.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at det følger af straffelovens § 23, at alle, der ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til et strafbart forhold, kan straffes for medvirken. Sagt generelt vil der kunne straffes for medvirken, såfremt der ved økonomiske bidrag sker en finansiering af strafbar virksomhed, og bidragyderen er klar over, at dette var tilfældet.

**Jens Hald Madsen (V):**

... (uhørligt) ...

**Formanden:**

Undskyld, hr. Jens Hald Madsen, vi skal lige have ordnet noget med teknikken, sådan at stemmen går igennem.

**Jens Hald Madsen (V):**

Er det ministerens hensigt at undersøge, om der er sket nogle ulovligheder, hvor SiD er indblandet?

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Det overlader jeg til politiet og de myndigheder, der har med det at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1597**

2) Til arbejdsministeren (10/5 95) af:

**Jens Hald Madsen (V):**

»Finder ministeren det rimeligt, at fagforeningskontingenter, som betales til fagforeningernes daglige drift – bortset fra partistøtte til Socialdemokratiet – medgår til at etablere ulovlige blokader i f.eks. Esbjerg?«

**Skriftlig begrundelse**

(Som til spm. nr. S 1596).

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Organisationer, der er bundet af Hovedaftalen mellem LO og Dansk Arbejdsgiverforening, skal ifølge denne aftale forsøge at få overenskomststridige arbejdsstandsninger, herunder blokader, stoppet.

Samtidig er organisationerne forpligtet til ikke at understøtte sådanne konflikter, dvs. at de ikke må bruge f.eks. kontingenter til dette formål.

Betaler et forbund en eller anden form for godtgørelse til medlemmer, der deltager i overenskomststridige arbejdsstandsninger, vil sagen kunne indbringes for Arbejdsretten. Arbejdsretten vil så tage stilling til, om der er sket en overtrædelse af hovedaftalen mellem LO og DA, og det pågældende forbund vil kunne idømmes en bod.

**Jens Hald Madsen (V):**

Giver den debat, der har været omkring SiD i Esbjerg, ministeren anledning til at foretage nogen yderligere undersøgelse af sagen?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

De, der har muligheden for at indbringe sagen for Arbejdsretten, er de parter, der er involveret i sagen, og det er altså ikke et politisk anliggende at indbringe sager for Arbejdsretten.