

Nationalt gør vi det altså ved at fremlægge rapporten og diskutere den, og jeg vil gerne sige, at der vil fremkomme forslag; der skal ske noget med hensyn til bedre vidnebeskyttelse og bedre efterforskningsmuligheder.

Men jeg synes som sagt, at det er rigtigt, at Folketinget også får høringssvarene, og derfor vil jeg gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at så snart jeg får høringssvarene, bliver de sendt til Folketinget, så de kan indgå i den debat, vi skal have.

Det er vigtigt for mig, når vi laver de her tiltag, som går længere, end man tidligere har været villig til i Folketinget, at det så sker på et solidt grundlag og helst med så bred tilslutning i Folketinget som overhovedet muligt, for på den måde tror jeg også, at tiltagene får den bedste effekt over for den organiserede kriminalitet, over for den rockerkriminalitet, som vi alle ønsker der skal sættes stærkt ind over for, og som jeg vil sætte stærkt ind over for.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der er jo ingen af ordførerne hos partierne bag forespørgslen, der har bebrejdet ressortministeren, at ministeren teknisk gerne vil gøre et grundigt arbejde. Der er ingen, der har bebrejdet ministeren, at rapporten er sendt ud til høring, for det er en helt naturlig ting.

Men det, vi har ønsket i dag, er en debat om de kriminalpolitiske holdninger. Vi her i Folketinget er valgt til at lede landet, vi er valgt til at have vores holdninger, gøre rede for dem, kæmpe for dem og ikke at rende efter folkestemningen. Derfor finder vi det dybt beskæmmende, at to af regeringspartierne, når det drejer sig om at fremlægge holdninger, totalt er krøbet udenom. Vi har forskellige partier, for at befolkningen skal have noget at vælge imellem. Det er skuffende, at der er partier, der ikke har villet fremlægge deres holdninger i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 72 af Birthe Rønn Hornbech (V), Helge Adam Møller (KF) og Pia Kjærsgaard (FP) (se foran) forkastedes, idet 48 (V, KF og FP) stemte for, 62 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Da undervisningsministeren ikke er til stede, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 16.25.

Mødet udsat kl. 16.19

Mødet genoptaget kl. 16.25

Anden næstformand (Henning Grove):

Mødet er genoptaget, og ministeren er kommet i salen, som man gerne skal være, når man har forslag på.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 232: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Betalning for ophold i skolefritidsordning).

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.
(Fremsat 21/4 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg beklager, formand, at det ikke var muligt at nå frem til tiden. Jeg skal bestræbe mig på, at det ikke gentager sig.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ja, det sætter vi pris på.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Som det fremgår af lovforslaget, findes der i dag ingen bindende regler om forældrebetalingens størrelse i skolefritidsordninger. Det er den enkelte kommunes kommunalbestyrelse, der træffer beslutninger herom. Sådan har det været, siden Folketinget i 1984 skabte mulighed for, at kommunerne kunne etablere skolefritids-