

Et andet eksempel er, at der i rapporten som følge heraf ikke er nogen udenlandske erfaringer opsummeret. Det kunne dog være interessant at høre om de ting, der bliver lagt frem, altså hvordan de har virket i andre lande, og om de rent faktisk har haft den funktion at modvirke den organiserede kriminalitet, som rapporten i øvrigt mener er større i andre lande, end den er i Danmark.

Derfor er vores konklusion, at vi støtter den debat, der er, og vi går ind i den debat, der er. Vi vil forholde os til justitsministerens forslag, der kommer til efteråret. Vi har her fremlagt nogle synspunkter på nogle ting, vi kan gå ind for. Der er andre ting, vi ikke kan gå så meget ind for, men vi vil til sidst opfordre justitsministeren og Justitsministeriet til at forsøge at anlægge en noget bredere synsvinkel, når vi snakker organiseret kriminalitet.

Lisbeth Arbøl (CD):

Handlingsplanen om organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet, der ligger til grund for denne forespørgsel, er bemærkelsesværdig på flere måder, bl.a. fordi de vidtgående forslag kommer fra en arbejdsgruppe, der repræsenterer en række faggrupper, der daglig er i tæt kontakt med de problemer, det handler om.

Bemærkelsesværdigt er det også, at handlingsplanen giver udtryk for den mindste fællesnævner, altså kun de ting, som man er enige om i arbejdsgruppen. Det betyder, at der er medlemmer, der gerne vil gå endnu videre. Alligevel må man sige, at handlingsplanen opstiller ret vidtgående forslag til ændringer af retsplejeloven, straffeloven osv.

Målet er at forhindre en udvikling i den aldeles skræmmende kriminalitet, som er ved at dukke op også i Danmark. Det er skræmmende, at de kriminelle grupper, det drejer sig om, har så store ressourcer, at politi, retsvæsen og kriminalforsorg kan have svært ved at trænge til bunds i miljøerne og få opklaret sagerne.

De kriminelle bander er så velorganiserede, at det endda har været fremme, at de også har haft held til at infiltrere politiet og på den måde har kunnet forhindre politiaktioner og efterforskning. Derfor er det så hamrende vigtigt at få gjort en markant indsats for at få stoppet den udvikling tidligst muligt.

For CD er handlingsplanens forslag interessant læsning, for flere af initiativerne har allerede tidligere været ført frem af CD. Det må være helt klart, at det er samfundet og den lovlidige

borger, der skal beskyttes imod den kriminelle, ikke omvendt. Naturligvis er der en række retssikkerhedsprincipper, der skal overholdes, hvis man ser på en eventuel revision af retsplejeloven og straffeloven som led i bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet.

Men beskyttelsesinteressen omfatter først og fremmest ofrene og samfundet. Derfor ser CD meget gerne en bedre vidnebeskyttelse. Det er et helt oplagt sted at sætte ind, hvis vi mener noget alvorligt med, at der skal gøres en indsats for at forbedre efterforskning og opklaring af rockerkriminalitet. Hvor ofte har vi ikke hørt om, at kronvidner i den slags sager totalt har mistet hukommelsen, når de står ansigt til ansigt med en volds- eller narkotiktalt af frygt for efterfølgende repressalier?

Anvendelse af anonyme vidner ville være en effektiv metode, men handlingsplanen går, formentlig bevidst, ikke ind på begrebet. Der er da også mange andre måder at beskytte et vidnes identitet på, og handlingsplanen viger ikke tilbage for mere indgribende forslag som f.eks. at hjælpe vidnet til nyt navn, bopæl osv.

CD støttede den ændring af straffeloven, som kriminaliserede trusler imod vidner. Vi vil også gerne drøfte en revision af bestemmelsen både i relation til strafferammen og den beskyttede personkreds. Når reaktionerne foreligger efter Justitsministeriets høringsrunde, vil CD også gerne være med til at se på, hvilke andre muligheder der er for en mere vidtgående vidnebeskyttelse end den, vi har i dag.

Det andet hovedelement i handlingsplanen drejer sig om styrkelse af efterforskningen i sager om organiseret kriminalitet. Det er jo i virkeligheden en skæv kamp. De kriminelle bander skyer ingen midler, mens efterforskningen er underlagt endog meget skrappe restriktioner. En udvidelse af efterforskningsmulighederne er da også en vanskelig balancegang imellem hensynet til efterforskningens effektivitet og hensynet til en række grundlæggende friheds- og retssikkerhedsprincipper.

Nogle af arbejdsgruppens forslag giver ikke anledning til de store betænkeligheder. Der brydes ikke med grundlæggende beskyttelsesinteresser, hvis der f.eks. åbnes for en øget adgang til ransagning i grove volds- og tyverisager. Til gengæld skal man nok være varsom med at åbne for omvendt bevisbyrde i nogle sagstyper inden for strafferetsplejen. Nu går forespørgslen ganske vist kun på, hvilke lovgivningsinitiativer regeringen agter at tage, men jeg synes, der kan