

agenter er det bestemt værd at overveje positivt, da det lader til, at det ikke er nok, at det alene er politifolk, der må bruges som agenter.

Spørgsmålet om omvendt bevisbyrde ved konfiskation af narkoudbytte er meget positivt og, så vidt jeg kan vurdere, et område, der vil samle flertal i dag, således at det ikke længere er politiet, der skal bevise, at pengene stammer fra salg af narko, men derimod den sigtede, der skal bevise, at de penge, man er i besiddelse af, er indtjent på fuldt lovlig vis.

Alt i alt må man sige, at disse forslag dels vil gøre det nemmere for politiet at beskytte sig selv i dets arbejde og at opklare forbrydelser, og dels vil det gøre livet mere surt for forbrydersamfundet. Dette bør naturligvis følges op i et retssamfund, og derfor er vi med på den dagsorden, der er foreslået i dag. Vi håber virkelig, at ministeren vil følge op med konkrete lovinitiativer til efteråret.

Bjørn Elmquist (RV):

Det Radikale Venstre synes, det er en udmærket handlingsplan, der er kommet fra arbejdsgruppen under Justitsministeriet om den organiserede kriminalitet og rockerkriminalitet, og vi vil som regeringsparti og som parti repræsenteret i Folketinget meget gerne deltage i den diskussion om de konkrete forslag, som må komme.

Vi er imidlertid ikke indstillet på at danse efter KVZ' pibe og tage den debat i dag. Vi har en række stærke synspunkter både for og imod flere af spørgsmålene, men vi synes ikke, at det er tiden i dag at gå ind i en nærmere diskussion om det. Det er jo store almindeligheder, vi har hørt her fra talerstolen, og dem har jeg i og for sig ikke lyst til at bidrage til.

Jeg kan også allerede nu sige, at jeg ikke agter at deltage i en debat på korte bemærkninger, selv om så den ene og den anden rød i hovedet måtte komme herop og råbe. Det har vi ikke lyst til. Vi hæfter os ved, at justitsministeren har sendt forslaget til høring. Vi har selv internt i vores parti sørget for at sende det til vores folk, der interesserer sig for det, og til vores retspolitiske udvalg, og dér sidder vi og drøfter tingene i en sindig og rolig atmosfære. Vi vil også være parat til naturligvis som regeringsparti, når vi når dertil, at drøfte med justitsministeren, hvilke forslag regeringen bør fremsætte til efteråret, og så skal vi nok få debatten heroppe.

Dagsordenen kan vi ikke stemme for. Den stemmer vi imod.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det var så repræsentanten for Hørups gamle parti. Den gamle redaktør må da rotere i sin grav. Jeg kan forstå, at repræsentanten for Hørups parti har nogle meninger for og imod rapporten, men tiden er ikke inde til at delagtiggøre den danske befolkning i, om Det Radikale Venstre måtte have en mening. Den skal luftes internt, og så vil man måske sige noget på et andet tidspunkt, og måske har De Radikale på et eller andet tidspunkt en mening. Det er alligevel godt, at sådan noget står i Folketingstidende for de kommende slægter. Så ved vi i hvert fald noget om Hørups arvtagere.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Fru Birthe Rønn Hornbech talte om Hørup; jeg vil håbe, at den anden gamle redaktør Hans Larsen i en eller anden lille kronik endnu en gang kan sætte Det Radikale Venstre på plads. Jeg tror, det er nødvendigt endnu en gang.

Men jeg undrede mig også over det, vi hørte fra Retsudvalgets formand, som jo ellers ikke er bange for at udtale sig – det er ikke nogens indtryk, tror jeg, men det kniber åbenbart lidt mere fra Folketingets talerstol, end det gør til medierne.

Jeg synes, det er ganske fantastisk, at man herfra skal høre, at det, Det Radikale Venstre har gjort, er, at man har sendt det ud til nogle af sine medlemmer, og det diskuterer man så i nogle studiekredse, og derefter vil den radikale ordfører vende tilbage med, hvad Det Radikale Venstre og formentlig også resten af regeringen skal mene.

Vi er meget nysgerrige. Kunne vi dog ikke få nogle holdninger for en gangs skyld fra Det Radikale Venstre? I hvert fald kunne man da fortælle, hvad man var imod.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Da hørte vi så en kort tale fra hr. Bjørn Elmquist; det folketingsmedlem, der det sidste halve år har udtalt sig mest i medierne, i pressen, i radio, i tv om alt mellem himmel og jord, ja, som hr. Bjørn Elmquist selv markerer, munden har malet og malet og malet, og enkelte gange er der måske også kommet noget fornuftigt ud af det.

Men så bliver der anmeldt en stor debat her i Folketinget baseret på et oplæg udarbejdet af mennesker, som har forstand på og viden om