

Jeg synes, det er utrolig fattigt, at man overhovedet ikke kan melde noget som helst ud, før alle de kloge har bestemt, hvad man må mene i Socialdemokratiet. Det er fattigt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Først vil jeg sige: Det gør da ikke spor, at der er lidt debat omkring denne rapport; ellers ville vi da være nogle dårlige folketingspolitikere. Hvis vi alle sammen var enige, var der jo faktisk ikke rigtig nogen grund til at rejse debatten.

Men jeg er fuldstændig enig med Venstres og De Konservatives ordførere. Hvad mener justitsministeren? Hvad mener Socialdemokratiet? Hvad mener regeringen egentlig om de her forslag?

Og det, der nok får os på talerstolen – i hvert fald mig – er en frygt for, at man efter høringen forventer, at disse forslag ikke så vidtgående, som ministeren selv beskriver i sin pressemeddelelse at han finder de er.

Det skyldes måske nok en frygt for, at det bliver i form af nogle udvandede lovforslag, der kommer til behandling, hvis de overhovedet kommer til behandling til efteråret.

Derfor savner jeg bestemt også en klar og direkte markering af, hvad regeringen mener om denne rapport. Det kan da ikke nytte noget, at man fremlægger en rapport og så ikke har nogen holdning til den. Jeg ved godt, at Det Radikale Venstre er i regeringen, men det er vel ikke et samlet Radikalt Venstre, der ikke har nogen holdning til noget som helst i denne rapport. Der må da være en vis form for konsekvens også hos regeringen, der siger: Netop, det synes vi er fornuftigt eller ufornuftigt, men der er ting, som vi hundrede procent kan støtte.

Det er for slapt ikke at mene noget.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er ganske enig med hr. Helge Adam Møller i, at debatten den første halve time har været fornuftig og udmærket. Da jeg gik op med min kritiske bemærkning, nævnte jeg heller ikke hr. Helge Adam Møllers navn, men jeg nævnte fru Birthe Rønn Hornbechs navn, for jeg synes, at den måde at gå op og stille det spørgsmål, om det hele betyder, at vi bare vil vente og tage stilling, til andre har besluttet for os, og så komme halsende bagefter, er for lavt et niveau for en debat. Det er sådan noget, man kan sige i pjank herovre i sidegangen til hinanden. Det er ikke noget, man siger fra Folketingets talerstol.

Så vil jeg godt sige: Ja, her ligger en gennemarbejdet rapport, og hr. Helge Adam Møller er skuffet over, at vi ikke kunne sige noget om den. Men jeg vil da gerne sige, at der er forslag i den rapport, som Socialdemokratiet helt uden betænkelighed kan tilslutte sig. Der er også forslag, som vi er meget usikre på og betænkelige ved, fordi de er meget vidtgående.

Det blev jo meddelt, da rapporten blev offentliggjort, at den var sendt til høring. Det, der for os er rimeligt, er så at sige: Jamen lad os dog afvente det! Det, jeg kan sige, er, at jeg ikke har spor imod, at debatten kommer i dag, men jeg *undrer* mig over, at den kommer i dag, når det samtidig med offentliggørelsen af rapporten blev sagt: Jamen den er sendt til høring.

Så kunne man jo have ventet; vi kan alligevel ikke nå at foretage os noget lovgivningsmæssigt, inden folketingsåret er slut – det går jeg ud fra at hr. Helge Adam Møller er enig med mig i – og man kunne have sagt: Jamen så får vi de høringssvar, så har vi god tid, og så kan vi starte det nye folketingsår med en debat på grundlag af rapporten, på grundlag af høringerne.

Jeg kan ikke forestille mig, at fru Birthe Rønn Hornbech kan være sur over, at den er sendt til høring. Hun plejer at holde store foredrag for os i Retsudvalget om folk, der kender virkeligheden og har mødt, som det blev sagt i dag, ofrene osv. Det er jo nogle af de folk, det er nogle af de organisationer, vi også gerne vil høre fra ud over den rapport. Det synes jeg er rimeligt og legitimt.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Debatten er ikke rejst med et ønske om en teknisk gennemgang af, hvad forskellige eksperter måtte sige. Debatten er rejst for at få en politisk diskussion om de politiske anskuelser i dansk kriminalpolitik. Nu forstår jeg så også, at fru Dorte Bennedsen har fundet nogle punkter i rapporten, som hun uden problemer kan tilslutte sig. Det vil vi godt høre her i dag: Hvad er det for nogle punkter, man uden problemer kan tilslutte sig? Lad os høre noget om holdninger og anskuelser! Teknikken er jeg helt enig i at vi venter med.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil da gerne både takke for rapporten, som jeg synes har været interessant læsning, og for ministerens redegørelse. Jeg synes, det er umådelig sympatisk, at man tøver med at foreslå