

Vi mener, at alle de i rapporten nævnte ideer og forslag er værd at arbejde videre med og kan styrke kriminalitetsbekæmpelsen, herunder det vigtige element der hedder vidnebeskyttelse. Der er som lovgiver grund til at tænde advarselsslampen, når flere og flere vidner viser sig at være bange for at afgive forklaring. Det er helt afgørende for opklaringen af forbrydelser, at der kan bygges på vidneforklaringer.

Derudover mener vi fortsat, at det bliver nødvendigt at ophæve det forbud, som et flertal i Folketinget har indført mod de såkaldte anonyme vidner. Som påpeget af Dansk Kriminalpolitiforening er der slet ikke tale om anonyme vidner. Der er derimod tale om, at retten bør kunne tillade en øget retsbeskyttelse i visse sager over for vidner, der afgiver forklaring over for den dømmende ret, således at vidnernes identitet naturligvis er kendt af domstolen, men ikke af den tiltalte. Det er meget betænkeligt, om alvorlige forbrydelser ikke kan opklares på grund af forbud mod denne form for vidneførsel. Vi finder, at der i særlige tilfælde bør skrives ind over for falske forklaringer og også falske alibier, hvor forklaringerne afgives over for politiet og formålet er at lægge efterforskningen hindringer i vejen for at beskytte en gerningsmand.

Det er værd at huske, at når der er tale om organiseret kriminalitet, er der ofte meget store økonomiske værdier og meget store økonomiske fortjenester involveret, og det er værd at understrege, at der navnlig ved narkokriminalitet er tale om helt særlige kendetegn og særlige vanskeligheder for efterforskningen. Får en borger f.eks. indbrud, ja, så foretager han jo anmeldelse til politiet og hjælper med at sikre alle spor på gerningsstedet og bidrager til, at forbrydelsen kan opklares. Det er anderledes, når det f.eks. er narkohandel. Der er ingen, der anmelder, og der er sjældent nogen, der vil hjælpe med opklaringen. Ofte og oftere lægges der tværtimod bevidst hindringer i vejen for efterforskningen. Derfor er det også nødvendigt med en videregående adgang til telefon- og rumaflytning, hemmelig ransagning, ligesom det bevismateriale, der tilfældigvis findes, bør kunne anvendes: de såkaldte tilfældighedsfund.

Vi må også lægge vægt på en videre adgang til benyttelse af agenter.

Med de bestående snævre regler er det alt for vanskeligt at infiltrere det benhårde kriminelle miljø, hvor respekten for landets love og andres liv og velfærd kan ligge på et meget lille sted.

Vi finder det rigtigt, som rapporten påpeger, at man i højere grad udnytter de bestående regler i retsplejeloven og måske ændrer dem, så enkeltstående retsmøder under efterforskningen i højere grad kan finde sted. Ved f.eks. tidligt under efterforskningen at afhøre vidner i retten vil vidnet også i meget høj grad miste sin værdi som trusselobjekt.

Det er meget tilfredsstillende, at rapporten har medtaget problemerne i afsoningsfasen. Danske borgere fatter ikke, at hårdt belastede kriminelle afsoning ikke er effektiv, men alt for ofte blot er en fortsættelse af de store, indbringende forretninger. At småforbrydere gennem årene har fået friere forhold, er der nok ikke mange der tager sig af.

Men når det drejer sig om de hårdt belastede og mere hensynsløse personer, kan man godt stoppe enhver sentimental og romantisk snak om resocialisering. Samfundet kan slet ikke konkurrere med den tilværelse, som f.eks. en narkobagmand kan føre på grund af de overordnede fortjenester. Her kan man lige så godt se i øjnene, at afsoningen ikke kan blive til mere end slet og ret uskadelliggørelse. At de bliver spærret effektivt inde, ja, gerne dømt fredløse over hele verden, når de har mange andre menneskers liv og elendighed på samvittigheden, tror jeg faktisk er det eneste, disse kriminelle har respekt for.

Derfor bør udvisningsreglerne for udlændinge, der overtræder straffelovens regler om narkohandel, også skærpes meget betydeligt, så udvisning for bestandig bliver hovedreglen, og at en sådan udvisningsdom vel at mærke også føres ud i livet, og så at man tager disse kapitalisters ulovligt erhvervede formuer fra dem – det har de respekt for. Ved beslaglæggelse af store økonomiske midler, der findes hos disse kriminelle, kan det for politiet være næsten umuligt at bevise, fra hvilken specifik ulovlig virksomhed midlerne stammer. Det er ikke urimeligt at kræve, at den kriminelle af sig selv skal kunne bare sandsynliggøre, at store likvide summer og andre værdier stammer fra lovlig og beskattet indtægt. Kan denne sandsynliggørelse ikke finde sted, bør midlerne konfiskeres.

Sluttelig skal jeg nævne, at vi helt overordnet grundet forbrydernes samfundsskadelige karakter, den tiltagene internationalisering og udviklingen i samfærdsel og kommunikation finder det helt nødvendigt, at det danske samfund står sammen om opklaringen af disse alvorlige forbrydelser, der må påkalde sig