

Jeg kunne godt tænke mig at se nogle af de partier, som går ind for det her forslag, f.eks. regeringspartierne, fortælle mig om en stofmisbrugers gang gennem systemet, efter at de her lovforslag, som vi andenbehandler i dag, er blevet vedtaget.

Det betyder mere bureaukrati. Misbrugeren kommer op på sit socialcenter, sagsbehandleren ved, at det er en misbruger, ved, hvad der skal til, kan anvise det rigtige sted, og så kan amterne drive de institutioner, der skal drives i offentligt regi. Man ved, hvad der ligger i éns amt af tilbud, og så henviser man misbrugeren til behandling på det sted.

Så skal misbrugeren nu pludselig henvises fra sagsbehandleren i kommunen til en sagsbehandler i amtet, som så skal sidde og lave det samme arbejde én gang til. Det er fuldstændig urimeligt, det er dobbeltadministration i stedet for at fastholde ansvaret i kommunen. Sagsbehandlerne i kommunerne ved udmærket godt, hvad der er af behandlingstilbud til misbrugere.

I stedet for at bruge pengene på lønninger til flere sagsbehandlere i amterne kan vi bruge dem på behandlingspladser. Det er langt, langt mere frugtbart.

For at slå en pæl igennem påstanden om, at Venstre ikke vil gøre noget som helst for misbrugerne, har vi netop i dag fået fremsat et forslag, et beslutningsforslag, her i Folketinget, som går ud på, at misbrugerne skal have ret til stoffri døgnbehandling. Det er et forslag, der vil noget, alt det andet er udelukkende udenoms-snak.

Man står famlende, man ved ikke, hvad man skal, og så fremsætter man de forslag, som vi ser i dag. Det er – for at sige det meget groft og populært – skæg og blå briller. Andet er der ikke i det, og det har debatten her også afsløret med al tydelighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):
Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af lov om sygehushvæsenet og lov om udøvelse af lægegerning. (Lægelig behandling for stofmisbrug).

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 11/1 95. Første behandling 20/1 95. Betænkning 10/5 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Fergo (V):

Det er det andet af regeringens forslag om en øget indsats for stofmisbrugere, og det kan Venstre heller ikke støtte.

Vi kan heller ikke støtte ændringsforslaget, der går ud på, at behandlingsinstitutionerne, ambulatorierne, skal kunne købe deres euforiserende stoffer via sygehusapotekerne.

I betænkningen begrundes vi, hvorfor vi ikke kan støtte forslaget om at inddrage lægernes ret til at ordinere metadon.

Karen Højte Jensen (KF):

Fra den konservative gruppe skal jeg meddele, at vi heller ikke kan støtte ændringsforslaget. Vi finder bestemt ikke, at det er velbegrundet, at sygehusapotekerne nu skal have udvidet deres leveringsområde.

Det er jo ikke første gang, regeringen forsøger at flytte opgaver fra det private til det offentlige, og det vender vi os stærkt imod, specielt på dette her område, hvor opgaven i dag varetages på helt forsvarlig vis af private apoteker.