

Tove Fergo ville redegøre for, hvor mange millioner Venstre er parat til at sætte ind på den indsats fra 1. januar 1996. Er det et tocifret, er det et trecifret millionbeløb, man nu er begyndt at formulere?

Jeg kunne godt tænke mig at få nærmere redegjort for, om det bliver et ændringsforslag, vi nu skal tage med, i og med at det forslag jo ikke indgår i Venstres betækningsbidrag, eller er det ideer, man er kommet på siden hen? Det kunne være interessant at få oplyst.

Det kunne også være, at vi skulle nøjes med at føre den debat i pressen, for så er det jo ikke så forpligtende, som det ville være, hvis man heroppefra siger: Det vil Venstre, og så meget regner vi med det koster. Jeg tror ikke, at et tocifret millionbeløb holder.

Men kernen er, at når der skal ske noget, vil Venstre ikke være med til det, vi her og nu kan blive enige om. Det er måske bedre med nogle fine visioner om den enkeltes ret.

Vi andre gør en indsats her og nu.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg synes også, det er imponerende at høre en argumentation, der lyder på, at når man entydigt samler ansvaret for tre ting: For etablering af dag- og døgninstitutioner, for en lægelig behandling og for visitation, så betyder det ikke større entydig ansvarsplacering.

Det synes jeg er en kunst, der rækker langt ud over fru Tove Fergos retoriske evner.

Det er også interessant, at to partier, der i øvrigt ikke er tilhængere af amterne, nemlig Fremskridtspartiet og Det Konservative Folkeparti, faktisk støtter, at en opgave her bliver lagt over til amtet.

Det viser jo netop, at selv på en position, hvor man har en anden ideologisk holdning, erkender man, at virkeligheden ser sådan ud, at der ikke sker noget i kommunerne, og derfor er man nødt til at flytte indsatsen. Jeg synes egentlig, at fru Tove Fergos tale specielt minder om, hvor lidt berøring Venstre overhovedet i det her spørgsmål har med virkeligheden.

Så er jeg meget glad for, at fru Tove Fergo peger på, at der er for få dag- og døgnbehandlingspladser. Det er nemlig humlen. Det må så betyde modsat, at der har været en umådeholden glæde i Venstre over SF's indsats i forbindelse med satsforhandlingerne.

Jeg vil godt sige uden at citere fra lukkede forhandlinger, at jeg kan ikke huske nogen

Venstremænd nævne ét ord om det her område. Det var andre partier, der sikrede, at der kom midler til dag- og døgnbehandlingen i de kommende år, og det var ikke Venstre. Venstre var fuldstændig tavs.

Men jeg er glad for, at Venstre i den grad påskønner SF's indsats i Folketinget. Tak!

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg tror, at den eneste grund til, at fru Tove Fergo siger, at det giver øget bureaukrati, var, at jeg skulle få dårlig samvittighed. Det er der ingen grund til at tro at jeg får i den her sag.

Det øgede bureaukrati, der bliver tale om, er så minimalt, som vi aldrig nogen sinde før har set ved et forslag her i Folketinget, Venstre har kunnet støtte. Det er så minimalt, hvad der bliver tale om af øget bureaukrati.

Amterne får den ene funktion at skulle koordinere indsatsen, fordi man ved, at narkomaner er lige så forskellige som alle andre mennesker, og derfor har de behov for forskelligartet behandling, alt efter hvem de er. I stedet for at en kommune med et par tusinde indbyggere skal sidde og opfinde en 6-7 forskellige behandlingsmetoder, ville det dog være hensigtsmæssigt, at man i amterne koordinerede indsatsen ud fra, hvilke tilbud man har i amtet.

Det fjerner jo heller ikke retten til, at kommunerne i højere grad kunne være med til at visitere, hvem der skal i behandling. Det er jo ikke to modsætninger, selv om fru Tove Fergo prøver på at lægge op til det.

Sagen er: Amterne eksisterer, Venstre vil ikke være med til at nedlægge amterne, og indtil Fremskridtspartiet og De Konservative får flertal her i Folketinget for at nedlægge amterne, så lad os dog bruge amterne til det, som de er bedst til. Og det, som de er bedst til i den her situation, er at koordinere indsatsen på dette område, som i virkeligheden er et sundhedspolitisk område.

Jeg tror ikke, der er grund til at sige mere.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Det er jo typisk i sådan en debat, at når man føler, at man ikke har saglige argumenter, begynder man at skyde på den politiske modstander med usaglige argumenter: Venstre vil ikke noget for narkomanerne, Venstre kender ikke til virkeligheden og alle de standard-omsvøvsudsagn, som vi kender så ganske udmærket.