

Det er også interessant at høre Venstre tale for det her i Folketinget og samtidig høre Venstres lokale socialudvalgsformænd sige nej til at gøre en aktiv indsats mod stofmisbruget. Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ændringsforslag nr. 1 til § 1 er nu trukket tilbage. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

I virkeligheden sker der det ved vedtagelsen af dette forslag, at man netop deler ansvaret. Det er en kendt sag, at jo flere der har ansvar for det samme, jo mere ansvarsforflygtigende bliver handlingerne. Det eneste rigtige er at fastholde, at det er kommunen, der har ansvaret for stofmisbrugsbehandlingen.

Det er kommunens sagsbehandler – eventuelt sammen med stofmisbrugeren og eventuelt sammen med stofmisbrugers læge – der er den ansvarlige. Det er dem, der skal finde ud af: Hvad skal der gøres? Hvordan skal behandlingsplanen være? Hvordan skal behandlingen være? Hvor kan vi få den behandling henne?

Det, man gør ved at vedtage regeringens forslag, er at sige: Kommunen skal betale noget. De skal støtte misbrugeren, når vedkommende kommer tilbage fra behandling. Amtet skal tilbyde behandling og tjekke og sørge for, at behandlingen kommer til at foregå sådan, som de nu synes det.

Det er i virkeligheden en ansvarsforflygtigelse ud over alle grænser.

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at Venstre ønsker en effektiv behandling af stofmisbrugere, og det er netop derfor, vi i dag her i Folketinget har kunnet fremsætte et beslutningsforslag ud fra det princip, at »stofmisbrugere skal have ret til stoffri døgnbehandling på en af misbrugeren valgt institution«.

Så ingen skal kunne sige, at vi ikke ser meget seriøst på dette, meget alvorligt. Vi mener afgjort, der skal gøres noget, men det, man gør fra regeringens side og fra de partiers side, der støtter regeringens forslag, er ikke noget reelt. Man skaber bare forvirring, uden at der behøver at komme regulære resultater ud af det.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg synes, det er synd, at Venstre i en sag som den her – en sag, der er så alvorlig for så mange mennesker, som tilfældet virkelig er, for så mange narkomaner, der hver eneste dag ikke får den hjælp, de har brug for – siger, at man ikke vil være med til det pågældende lovforslag, fordi det giver dobbeltadministration.

Jeg er meget i tvivl om, hvor meget dobbeltadministration der bliver tale om. Det, der kommer til at ske, er, at amterne skal koordinere den indsats, der skal ske. Det synes jeg ikke er noget dårligt. Vi har set til dato, at kommunerne ikke har magtet at administrere denne ordning. Kommunerne har ikke magtet at få narkomanerne i behandling.

Så er vi nødt til at gøre noget. Der skal selvfølgelig nogle flere penge til på området. Det kommer der også. Men det skal også regionalt samles op – her på amtsligt niveau – så man koordinerer indsatsen og sørger for, at der bliver gjort en indsats for de narkomaner, der har brug for behandling.

Vi har også påpeget i vores betænkningssbidrag – og ministeren har skrevet det i bemærkningerne – at det her betragtes som en overgangsordning. Når først det hele fungerer, så kan amternes koordinerende rolle blive neddrolet.

Man kunne godt få den mistanke – og det er lidt beskæmmende for kommunerne, hvis det er rigtigt – at der er et incitament for kommunerne til at lade narkomanerne sejle deres egen sø: Man ved, at de på et eller andet tidspunkt laver kriminalitet, og sidder de først i fængsel, er det ikke kommunens udgift længere, så er det nemlig en statsudgift.

De kassetænkninger, der har været dér, forsvinder med det her forslag, og det kan jeg ikke forstå at Venstre ikke kan være med til.

Det, vi har givet udtryk for under udvalgsbehandlingen og ved førstebehandlingen, og som vi gerne så, var, at kommunerne i højere grad fik kompetence til at være med i visitationen af de narkomaner, der skulle i behandling, for der bliver jo en 50:50-finansiering mellem kommuner og amter. Derfor havde vi gerne set, at der var en større grad af kommunal kompetence til at visitere, og at det ikke kun var amterne.

Men igen har ministeren lovet os via de svar, vi har fået, at det vil der også blive lagt op til, at den opfordring også vil komme til amterne, og at det selvfølgelig skal ske i samarbejde med kommunerne.