

hvilken måde vi kunne sikre, at der føres tilsyn under en eller anden form ved aftaler indgået med private institutioner og foreninger.

Til det formål vil der blive fremsendt et ændringsforslag fra socialministeren, og vi håber så, at den kreds af partier, som på forhånd har tilkendegivet eller vil tilkendegive, at de støtter lovforslaget i sin helhed, vil indgå i en debat om, hvordan vi får udformet en sådan bestemmelse.

Når jeg bruger formuleringen »de partier, der kan støtte eller forventes at ville støtte det«, så skylder jeg også Folketinget den oplysning, at det er samtlige partier – dog minus Venstre, der i denne sag har valgt fuldstændig at isolere sig.

#### **Tove Fergo (V):**

Der er stillet et ændringsforslag vedrørende tilsyn med de private behandlingstilbud, og det ændringsforslag kan Venstre ikke tilslutte sig. Vi mener, det er en god idé – som det først er blevet anført – at det er de enkelte kommuner, der betaler pladserne på de private behandlingstilbud, og som fører tilsyn med, hvordan deres penge bliver brugt, og hvordan behandlingen er. Vi er udmærket tilfreds med den oprindelige formulering.

Så blev det nævnt fra Socialdemokratiets ordfører, hr. Jan Petersen, at Venstre har isoleret sig i spørgsmålet om at flytte kompetencen fra kommunerne til amterne. Det er Venstres principielle holdning, at kommunerne har det bedste kendskab til deres borgere. De ved, hvad der er bedst for den enkelte. Der er ingen grund til, at der bliver indlagt et ekstra bureaukratisk led. Vi synes, der bliver brugt penge nok på bureaukrati i dette land, så der behøver ikke at blive brugt ekstra penge på, at der skal være to sagsbehandlere på hver eneste misbruger.

Vi mener helt klart, at misbrugsbehandlingen skal ligge i kommunerne. Det er kommunernes ansvar og deres sagsbehandlers ansvar at se til, at borgerne får den bedst mulige behandling. Så kan amterne oprette behandlingstilbud, og dér kan kommunerne købe pladser til deres borgere.

Det er – som vi har gjort rede for i vores betænkning – begrundelsen for, at Venstre ikke kan støtte forslaget og heller ikke kan støtte det ændringsforslag, der er stillet.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Af betænkningen fremgår det, at Det Konservative Folkeparti vil redegøre for sin stilling her

ved anden behandling, og det er på den baggrund, jeg tager ordet.

Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti finder, at der er behov for at styrke indsatsen over for stofmisbrugere, således at stofmisbrugere kan komme hurtigere ud af det forfærdelige liv, de har, og få et mere normalt liv – kan man vel kalde det.

Det, der er behov for, er naturligvis også, at indsatsen koordineres. Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti har lidt problemer med, hvis et amtsråd totalt nægter en kommunalbestyrelse at få kompetencen, og jeg vil opfordre ministeren til, at vi finder en løsning på det.

Naturligvis skal det være sådan, at hvis en kommune får kompetencen, skal den leve op til nogle kvalitative krav, ligesom der naturligvis skal være koordinering med amterne.

Jeg har forstået, at der bliver udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen, og jeg vil gerne sige om det forslag, der ligger fra SF: Det kan vi ikke støtte. Men jeg har forstået på den socialdemokratiske ordfører, at det også bliver taget op mellem anden- og tredjebehandlingen.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Efter at hr. Jan Petersen har bedt om fornyet behandling i Socialudvalget, trækker SF sit ændringsforslag tilbage med henblik på at undersøge, hvor langt vi kan komme i en forhandling med at sikre offentlig indsigt i regnskab og budget og andre vilkår på private institutioner, der bruges til behandling af stofmisbrugere.

Der er så to muligheder:

Den ene er, at vi når langt nok, og så har forslaget opfyldt sit formål.

Den anden er, at vi ikke når langt nok i den kommende forhandling, og det vil så betyde, at vi genfremsætter SF's forslag.

Jeg synes i øvrigt, der var megen fornuft i, at hr. Jan Petersen siger, at forhandlingen skal foregå i den kreds af partier, der har været i nærheden af virkeligheden i den her debat.

Jeg vil godt sige: Jeg synes, det er rystende at høre Venstres uansvarlige holdning til stofmisbrug. I virkeligheden er Venstres holdning »nej til en entydig ansvarsplacering i behandling af stofmisbrugere« og »ja til, at det skal foregå på mange forskellige niveauer« – med risiko for, at det falder igennem.