

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Jeg kan gøre det næsten lige så kort, nemlig ved at takke samtlige ordførere for tilslutning til det pågældende lovforslag. Og jeg er glad for, at man har skønnet, at vi med det lovforslag, der nu ligger på Folketingets bord, har holdt den fine og vigtige balance mellem på den ene side at sikre den gode danske tradition for frihed og frisind og på den anden side at sikre, at denne frihed ikke misbruges.

Jeg skal for mit vedkommende medvirke til, at udvalgsbehandlingen kan foregå hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

22) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 112:

Forslag til folketingsbeslutning om stillingsbesættelser på universiteterne.

Af Kjeld Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 21/4 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Lad mig allerede til indledning sige, at jeg mener, at dette beslutningsforslag ikke bør vedtages. Universitetsloven er baseret på, at Folketinget kun fastlægger de helt overordnede styrelsesregler for institutionerne. Det forekommer derfor ejendommeligt, om Folketinget reelt, som der nu lægges op til, skulle træffe beslutning om en lang række administrative detailspørgsmål

inden for universitetsområdet. Jeg synes, det ville harmonere dårligt med grundprincippet i selve universitetsloven.

Hertil kommer, at denne lovgivning direkte foreskriver, at ministeren, før der udstedes regler med hjemmel i loven, giver de berørte institutioner lejlighed til at udtale sig. De gældende stillingsstrukturregler har endnu ikke fungeret i 2 år, og det er som bekendt kun ca. 1½ år siden, at jeg udstedte en ny ansættelsesbekendtgørelse, der omfatter ansættelse af alle lærere og videnskabelige medarbejdere på universitetsområdet.

Forud for udstedelsen af bekendtgørelsen var der gennemført flere høringsrunder, og mig bekendt findes der ikke inden for noget andet område regler om ansættelser, der i samme grad forpligter en ansættelsesmyndighed til at følge en række procedureregler om opslag, om faglige bedømmelseudvalg, om åbenhed i forhold til medansøgere og i øvrigt flere andre ting.

Som jeg har haft lejlighed til for nylig at sige ved et samråd med Folketingets Forskningsudvalg om det samme emne, mener jeg, at det er for tidligt at vurdere, om der er behov for at ændre i de pågældende regler. Ved den lejlighed gjorde jeg også rede for min holdning til stort set de samme forslag, som indgår i dette beslutningsforslag.

Viser der sig i løbet af nogle år at være problemer, vil jeg naturligvis overveje, om der skal ske ændringer. Men det er klart, at der i den forbindelse også må foretages en afbalanceret vurdering af fordele og ulemper ved en mulig ændring. Bl.a. må der tages hensyn til, om det er fornuftigt at forøge det ressourceforbrug, der går til selve ansættelsesproceduren. Disse ressourcer må jo nødvendigvis tages fra, hvad institutionen samlet har til rådighed, og i den udstrækning man anvender disse midler, går de jo altså fra de primære opgaver vedrørende forskning og undervisning.

Jeg mener ikke, at der med den forhistorie, som sagen her har, er grund til nærmere at kommentere de enkelte dele af beslutningsforslaget – dem har vi haft lejlighed til at udveksle meninger om – men jeg henstiller, at forslaget, som det nu foreligger her i sin helhed, ikke vedtages.

Lis Greibe (S):

SF stiller forslag om en ændring af bekendtgørelsen om ansættelse af lærere og videnskabelige medarbejdere ved de højere uddannelsesinstitutioner.