

Vi skulle hellere spørge om, hvorfor det egentlig er sådan, at renteniveauet i øjeblikket er ca. det tredobbelte af inflationen. Hvorfor har vi så høj en realrente? Hvorfor har vi et system, der i den grad overfører penge fra beboerne til formueejerne? Hvorfor skal huslejen i den grad afhænge af spekuleringen på verdensmarkedet? Dét synes vi er de egentlige problemer, der er med hensyn til vores boligfinansiering.

Og for det andet: Hvis regeringen mener, at der er råd til at sende et ekstra milliardbeløb af sted til boligstøtte, skal midlerne så gives på en måde, hvor det er sådan, at jo større bolig man har, jo større tilskud får man? Dét er vi ikke enige i.

Som hr. Jes Lunde var inde på, så har man denne tanke i regeringen – jeg synes sådan set meget frækt oven i købet – samtidig med at man rumler med forslag, der formindsker boligydelsen til pensionister, der formindsker boligstøtten til enlige mødre, som tager penge eller i hvert fald truer med at tage penge fra de allersvageste stillede i samfundet; det vil sige et forslag, som vender den tunge ende opad.

Vi vil under udvalgsarbejdet pege på en meget mere social måde at bruge pengene på, for vi har noteret os, at der altså er råd til at forbedre boligstøtten, og så vil vi komme med ændringsforslag, der bruger pengene på en anden måde.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg kan sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg er indstillet på at medvirke positivt til, at man undgår situationer som dem, der er blevet beskrevet. Jeg vil meget gerne medvirke til, at vi under udvalgsarbejdet får belyst og løst de problemstillinger, som der nævnes, for der er ingen, der kan være interesseret i, at noget sådant kan foregå.

Jeg vil i øvrigt sige, at jeg også, hvad angår dette lovforslag, er interesseret i at snakke med de forskellige partier, så vi kan finde frem til en løsning, som kan få en tilslutning i Folketinget. Jeg er altså parat til at snakke om de forskellige dele af forslaget med de interesserede parter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 251: Forslag til lov om ændring af lov om skolepraktik i erhvervsuddannelserne og lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser. (Forlængelse af skolepraktik og erhvervsskolelærernes godkendelse af praktikvirksomheder). Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 3/5 95).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 20 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 252: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsgivernes elevrefusion. (Tilskud og lønrefusion).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 3/5 95).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Opsvinget her i landet er jo en realitet, og det har heldigvis en afsmittende virkning på antallet af indgåede uddannelsesaftaler. Det er glædeligt, at så mange unge, der nu engang ønsker en erhvervsuddannelse, har mulighed for at komme ud i en ordinær praktikplads. Vi ser faktisk, at der her pr. 1. april i år er 16 pct. færre, der skal i skolepraktik, end der var sidste år på samme tid.

Det er selvfølgelig en glædelig udvikling, men vi føler ikke, at udviklingen er stabil nok endnu, og derfor er det på sin plads, at vi efter udløbet af praktikpladsforliget til nytår sørger for, at vi er klar med en forlængelse, så de unge, der står over for at skulle tage et uddannelsesvalg, er klar over, at de også har en mulighed for at gennemføre deres uddannelse. Jeg synes, at vi ikke mindst bør tage hensyn til de unge, men også til skolernes planlægning.