

Peter Brixtofte (V):

Som nævnt er forslaget et led i finanslovaftalen.

For Venstre er hotel- og restaurationsbranchen et vigtigt erhverv og også et vigtigt valutaerhverv med mange arbejdspladser, og det er virkelig et område, hvor man kan sige, at vi kan eksportere service, derved at der kan komme folk til Danmark og spise vores gode mad, få vores gode betjening og overnatte på gode hoteller.

Det er jo så urimeligt, hvis der er en konkurrenceforvridning i forhold til vores nabolande, således som det er tilfældet i dag, hvor flere af vore nabolande simpelt hen afløfter hele momsen i forbindelse med erhvervslivets køb af hotel- og restaurationsydelser.

I forhold til at nå samme situation, nemlig en total afløftning, er 25 pct. afløftning en beskedent start, men jeg skal ikke lægge skjul på, at vi i Venstre i hvert fald vil arbejde for, at vi får en fuld momsafløftning, at det er målet for os, og ved kommende forhandlinger vil vi prøve at øge procentsatsen fra de 25 pct. til 100 pct. afløftning, således at hotel- og restaurationsbranchen i Danmark får en fin konkurrencemæssig status i forhold til udlandet, så vi kan få mere i valuta og få flere arbejdspladser.

Flemming Hansen (KF):

Med dette lovforslag har vi taget det første lille skridt på vejen til afløftning af momsen for udgifter til hotelophold og restaurationsbesøg. Det foreslås, at momsregistrerede virksomheder skal kunne fradrage 25 pct. af momsen til sådanne udgifter, og det er naturligvis en begyndelse.

Imidlertid undrer det os stadig væk, at man ikke fra regeringens side kan indse, at det ville være rigtigt at få det fulde fradrag, idet jeg føler mig overbevist om, at danske virksomheder på dette marked vil blive så meget mere konkurrencedygtige, at der efter min bedste overbevisning vil være balance i statsregnskabet, hvis man foretog den totale momsafløftning.

Ministeren bemærker i sin skriftlige fremsættelse, at udgifterne skal være af strengt erhvervmæssig karakter, hvilket indebærer, at udgifter, der ikke står i rimeligt forhold til de erhvervmæssige formål med udgiften, vil kunne fradrages på grundlag af et reduceret beløb svarende til de sædvanlige udgifter af pågældende karakter.

Disse bemærkninger er jo ret typisk socialdemokratiske, må man sige, idet Socialdemokratiet

og skatteministeren åbenbart stadig væk har den opfattelse, at virksomhedsledere og deres medarbejdere synes, det er ufatteligt morsomt at gå ud og æde og drikke på statens regning. Er det virkelig ikke gået op for Socialdemokratiet og skatteministeren, at samfundet i de senere år har undergået en kolossal udvikling på disse områder, og at det ikke er særlig mange erhvervsledere og erhvervsmedlemledere, der ønsker at gå ud og spise og drikke på andres regning, hvis de kan blive fri?

Det er sådan endnu en gammel socialdemokratisk fordom, som vi med dette lovforslag har taget hul på, og jeg kan i hvert fald sige, at den konservative folketingsgruppe for det første vil sige ja til lovforslaget, for det andet vil sikre en hurtig sagsbehandling og for det tredje vil arbejde meget intenst på, at der bliver total afløftning af momsen i de situationer, som er beskrevet i forslaget, og ikke kun med 25 pct.

Men vi er da kommet i gang, og det er vi taknemlige for.

Jes Lunde (SF):

Man kan sådan set godt diskutere, om der er brug for at lempe beskatningen på et arbejdskraftintensivt indenlandsk baseret erhverv som hotel- og restaurationsbranchen. Det er da en diskussion værd.

Hvis vi kan få borgerne til at bruge sådan nogle indenlandske serviceydelser med et højt arbejdskraftsindhold i stedet for at rejse på charterferie eller på andre måder skabe import, som koster på betalingsbalancen, er det da noget, vi kan diskutere.

Men jeg forstår ikke, hvorfor man specielt synes, at det er erhvervslivet, der skal have fornøjelsen, for hvis det drejer sig om, at man ønsker at mindske beskatningen af den arbejdskraftintensive ydelse, der ligger i hotel- og restaurationsbranchen, skal vi snakke om at nedsætte momsen generelt, og så er det måske en differentieret moms, vi skal i retning af.

Men som forslaget ligger her, hvor det kun er erhvervslivet, der skal have adgang til at spise billigere og bo på hotel og sådan noget, kan vi altså ikke støtte det.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Skatteministeren nævnte under sin afslutning af det foregående lovforslag om gaver og arveafgifter, at han mente, at de lempelser, som blev foretaget, kunne have en samfundøkonomisk gavnlig effekt og måske også få nogle af de