

Hr. Flemming Hansen har været inde på, at det har taget noget tid, før lovforslagene er blevet fremsat i forhold til det tidspunkt, hvor forslaget blev indgået. Det er rigtigt, men dér skal man erindre sig, at der, for så vidt angår arveafgiften, er tale om et helt nyt regelsæt. Fra at have været en almindelig arveafgift er det nu blevet en boafgift, og det har medført en ganske kompliceret lovteknisk øvelse, så det har ikke kunnet komme frem før, men jeg er da glad for, at vi kan overholde de aftalte tidsfrister, og loven træder i kraft pr. 1. juli 1995.

Så nævner hr. Flemming Hansen, og hr. Brixtofte har også været inde på det, værdiansættelsesreglerne foranlediget af en artikel i dagbladet Børsen forleden dag, som på en stærkt fordrejet måde prøver at fremstille sagen således, at jeg skulle have listet nogle ændringer eller stramminger ind forskellige steder i lovforslaget; jeg kan blankt afvise, at det har været min intention.

Når man går argumentationen i dagbladet Børsen nærmere igennem, vil man også se, at der overhovedet ikke er grundlag for at sige sådan noget. Det er foranlediget af en helt anden problemstilling, så jeg kan herfra – og jeg vil også med glæde besvare spørgsmål i udvalget desangående – meddele, at der overhovedet ikke er nogen som helst fravigelse i forhold til det princip, som direkte er nævnt i lovforslaget, nemlig at de principper og den praksis, som kendes fra den nuværende arve- og gaveafgiftslov, fortsat skal være gældende.

Det er klart, der er nogle problemstillinger, som hele tiden løber, men det er helt klart problemstillinger, som på ingen måde har med de lovforslag at gøre, som er fremsat nu, så det vil jeg dementere med det samme.

Med hensyn til provenuet vil jeg sige, at den samlede sænkning fra 1994 og frem udgør 750 mio. kr. Det udregnede jeg ved det, man kunne kalde uændret aktivitet, dvs. et uændret omfang af gave- og afgiftssituationer. Man skal i den forbindelse erindre, at det provenu, vi har fået ind på arve- og gaveafgifter, har været konstant i kroner og øre igennem de senere år og er på godt 2 mia. kr.

Når man ser på den almindelige indkomst-udvikling, den almindelige inflation i samfundet og formuernes stigning, er der ingen tvivl om, at der har fundet ganske betydelige omgørelser sted. Enten ved skifter i udlandet eller på anden måde har der fundet en ret kraftig trafik sted, som ikke har været inden for det rimelige og inden for det lovlige.

En så kraftig reduktion i satserne vil givet medføre, at en del af de skifter, som har fundet sted i udlandet eller på anden måde ikke rigtig er blevet registreret og kommet ind dér, hvor de skulle, kan vende tilbage, og derfor forventer jeg, at man får en udmærket og gunstig udvikling på statsfinanserne som følge af forslaget.

Jeg skal takke for en god modtagelse og regner med et fornuftigt og hurtigt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemming

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 258: Forslag til lov om ændring af lov om merværdiafgift (momsloven). (Delvis fradragsret for hotel- og restaurationsudgifter).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 4/5 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Som led i finanslovaftalen for 1995 mellem regeringen, Venstre og De Konservative blev der afsat et beløb til at forbedre vilkårene for hotelbranchen. Dette forslag om en begrænset momsfradragsret på udgifter til hotelophold og restaurationsbesøg for momsregistrerede virksomheder er en udmøntning af denne aftale.

Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.