

ud af i regeringen, at den handel, man lavede med Venstre og De Konservative, var så dårlig og så elendig og så uspiselig også for eget bagland, at man ikke næste gang, vi skal diskutere finanslov her i Tinget, laver en aftale med Venstre og De Konservative. Jeg har til min store glæde bemærket, at Venstre og De Konservative truer med, at de ikke vil være med til at lave finanslovsforlig næste gang. Vi opfatter det helt ærligt ikke som en trussel. Vi opfatter udtalelsen fra Venstre og De Konservative som det bedste tilbud, der er givet i dansk politik siden 1982, nemlig en finanslov uden V's og K's solide fodaftryk.

Jeg kan love, at hvis der bliver mulighed for det, indgår vi meget gladelig i forhandlinger om, hvilke elementer i en kommende finanslov vi kan støtte, og jeg kan også love, at får vi adgang til at bruge 750 mio. kr., så vil der komme helt anderledes gode ting ud af det til gavn for beskæftigelsen, til gavn for miljøet, til gavn for de svageste i samfundet – i modsætning til det misbrug af penge, vi her står over for.

Sonja Albrink (CD):

Dette sidste trin i flertrinsraketten om lempelse af generationsskifteafgifterne kan vi i CD være meget tilfredse med. For CD har en ændring af denne lovgivning jo længe været lidt af en hjertesag, og jeg kan heller ikke lade være med at glæde mig over, at fornuften endelig har sejret.

Arve- og gaveafgifterne har udviklet sig til at blive en voldsom belastning for driftsøkonomien i erhvervsvirksomheder. CD har ofte kritiseret de høje afgifter i almindelighed på grund af de uheldige konsekvenser, og specielt har vi kritiseret den måde, reglerne har været udformet på hidtil.

Tilbage i 1980'erne blev det i flere kommissionsbetænkninger gjort klart, at et generationsskifte var meget belastende for likviditeten i mange virksomheder. Det kunne endda være direkte ødelæggende for både private virksomheder og for bevarelsen af f.eks. skove og herregårde, selv om det ud fra et samfundsmæssigt synspunkt må være ønskeligt at sikre kontinuiteten, uanset om det drejer sig om erhvervsvirksomheder eller om natur- og kulturværdier.

Oveni har inflationen betydet, at afgiften er blevet skærpet betydeligt, siden kommissionsbetænkningerne blev afgivet, fordi afgiftsgrænserne ikke er blevet reguleret efter den sidste større ændring af loven i 1972. Et problem, som det daværende Folketing i øvrigt udmærket var klar over.

CD har været enig i kommissionsbetænkningens konklusioner, og vi har derfor ønsket en markant nedsættelse af arveafgifterne, så man kunne lette generationsskiftet i erhvervsvirksomheder. Forslaget gør op med særordninger for enkelte aktiver eller aktivtyper, og der gennemføres i stedet for generelle regler. Den generelle ordning betyder en væsentlig forenkling af afgiftsberigtigelsen og en stor administrativ besparelse. Det må forventes, at forenklingen også giver en langt mere effektiv administration, og at der dæmmes op for spekulation i kreative generationsskifteløsninger.

Med forslaget om proportional boafgift, som ligger væsentlig under den gældende marginale afgift, synes jeg, at den svære balancegang imellem ønsket om enkle regler på den ene side og ønsket om at lette erhvervslivets generationsskifter på den anden side er lykkedes ganske flot. Men det er klart for enhver, at konsekvensen af et generationsskifte ikke er ens for alle aktivtyper, og at der derfor måske kan være særlige hensyn at tage i nogle særlige situationer.

Det vil f.eks. være nemmere at finde pengene til betaling af boafgiften af et indestående på en bankbog, uden at der sker nogen skade ved det, end det vil være pludseligt at skulle fremskaffe pengene, hvis det er en skov, der er tale om. Her kan det blive nødvendigt at skade skoven ved f.eks. at fælde en stor del af træerne måske endda på et dårligt tidspunkt både set ud fra et driftsøkonomisk og et miljømæssigt synspunkt. Jeg er derfor glad for, at forslaget skaber mulighed for henstand med afgiftsbetalingen, så der kan tages hensyn til den lange produktionstid, der er ved en skov.

Til slut vil jeg gerne slå til lyd for det brede samarbejde, der har ligget bag denne sag. Der er kommet en brugbar løsning ud af det til gavn for både samfundet og borgerne, og det er vi i CD utrolig meget tilfredse med.

CD støtter både lovforslag nr. L 254 og lovforslag nr. L 255.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Disse lovforslag er udsprunget af finanslovforhandlingerne i slutningen af 1994 og er resultat af forliget på det område. Det er nu lykkedes os at få sammensat lovforslag, som lever op til de intentioner, der har været, nemlig at det skulle være meget enkelt, det skulle være gennemskueligt, og det skulle danne basis for en lettelse af generationsskiftet i erhvervene. Det mener jeg at lovforslagene lever op til.