

## Forhandling

### Jette Gottlieb (EL):

Jeg ikke er imponeret over regeringens velvilje i denne sag. Enhedslisten har påpeget en lang række vanskeligheder for grupper og partier, der skal samle underskrifter ind efter de gældende regler.

Naturligvis vil vi stemme for denne lille forbedring af mulighederne, men vi vil godt gøre opmærksom på, at de grupper, der er midt i en indsamling – f.eks. Solidarisk Alternativ – ikke vil få glæde af forslaget. De vil formodentlig være nødt til at begynde forfra med deres indsamling, da man ikke kan give mulighed for, at forslaget kan virke for allerede igangværende indsamlinger. Det synes vi er en lille smule småligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 til teksten, der herefter bliver § 1, og ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 14) Forespørgsel nr. F 44:

**Forespørgsel til trafikministeren og finansministeren:**

»Vil trafikministeren og finansministeren med henvisning til Bernsteinrapporten, rapporten om »Ask« og »Urd« samt redegørelser omkring det »momsfusk«, der har fundet sted i DSB, redegøre for, hvilke konkrete initiativer regeringen vil tage for at afslutte og placere ansvaret i skandalagerne omkring DSB?«

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/4 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/4 95).

## Begrundelse

### Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet har tidligere varslet en forespørgsel for at få en redegørelse fra regeringen. Det var efter, at Bernsteinrapporten var kommet, og vi havde også fået fremmet forespørgslen, men så skete der det, at regeringen dengang fandt ud af, at man ved en afværgedagsorden kunne få lukket sagen totalt, og derfor trak vi vores forespørgsel tilbage.

Der er efterfølgende fremkommet nogle advokatredegørelser og undersøgelser omkring forholdene, og derfor finder vi, at det er rigtigt nu at få en diskussion her i Folketinget om de skandaler, der har været dels i Finansministeriet og dels i Trafikministeriet og ikke mindst i DSB. Man kan jo bare i flæng nævne ting som »Ask« og »Urd«, og man kan nævne alle de skandaler, der har været i DSB's rederidivision med forpagtningskontrakter og smugleri ved Østersøen osv., indkøb af de regionale tog, indkøb af lokomotiver, hele håndteringen af IC3-sagen, hele sommerens parader sidste år med forsinkelser, køreplaner, der ikke duede, lokoførere, man ikke kunne få nogen aftaler med, og hele håndteringen omkring sikkerhedssystemet i DSB.

Vi efterlyser også, om vi kunne få lidt at vide om, hvad der sker omkring det momsfusk, der fandt sted i DSB, på 160 mio. kr., som angiveligt var en systemfejl. Og så finder vi i Fremskridtspartiet, at det er utroligt, hvis regeringen vil lukke den her sag uden at stille nogen som helst til ansvar.