

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 151: Forslag til lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 24/1 95. Betænkning 9/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Når Enhedslisten og SF ønsker at få dette lovforslag til fornyet udvalgsbehandling, er det for at få afklaret et spørgsmål om forslaget konsekvenser for kommuners og amters mulighed for at udføre opgaver for hinanden inden for social- og sundhedsområdet.

Problemet, som vi ser det, er, at med den nuværende udformning indføres der krav om udbud, der er mere vidtgående end de krav, der er opregnet i EF-direktivet om udbud af offentlige myndigheders køb af tjenesteydelser. Hvor dette direktiv f.eks. undtager social- og sundhedsområdet fra de generelle krav om udbud, er disse meget væsentlige områder efter dette lovforslags nuværende udformning omfattet af krav om udbud.

Det gælder f.eks., hvis en kommune ønsker hjælp fra nabokommunen til at løse en social opgave. Så er der herefter krav om, at man følger de almindelige udbudsregler.

Inden vedtagelsen af dette forslag ønsker vi derfor at få belyst, om denne udformning f.eks. medfører, at et amt, der vil have hofteoperationer udført af et andet amt, bliver omfattet af

generelle regler om licitation, for så kan vi komme ud for, at det bliver et udenlandsk hospital, der vinder disse hofteoperationer. Vi kan ikke rigtig forstå, at det skulle være intentionen med dette ellers meget udmærkede lovforslag.

Else Winther Andersen (V):

Venstre har indstillet lovforslaget til forkastelse, men det gjorde vi jo allerede ved førstebehandling. Det vil vi ikke have med at gøre, for der er ingen tvivl om, at det er en gammel socialdemokratisk ønskedrøm, der nu går i opfyldelse. Det er drømmen om, at den offentlige sektor skal vokse sig stor på bekostning af den private sektor, for det er nemlig det, der bliver konsekvensen af dette lovforslag.

Venstre mener også, at det er et brud på kommunalfuldmagten, hvilket igen bliver til skade for det private erhvervsliv, og det vil medføre en alvorlig konkurrenceforvridning i forhold til erhvervslivet.

Venstre ønsker ikke at udvide kommunernes adgang til at udnytte den overkapacitet, som nogle kommuner har. Derimod mener vi, det er bedre, at de reducerer den. Det er en overkapacitet, som kommunerne har for skatteydernes penge, og derved bliver de også afhængige af den indtægt, der kommer derfra. Små virksomheder vil derimod have mulighed for at starte som underleverandører til noget af det arbejde, som kommunerne ellers udfører med den overkapacitet, de har på bl.a. maskinområdet.

Kalkulationen af omkostningerne er ingen garanti for, at dette lovforslag ikke er konkurrenceforvridende. Det er nemlig ulige konkurrence, for kommunerne kan meget nemmere juse kapital, end private virksomheder kan, fordi skatteborgernes penge står til rådighed. Kommunerne omgås også reglerne om kalkulation uden udsigt til en egentlig sanktion, fordi Konkurrencerådet eller Udliciteringsrådet ikke får indgribelsesbeføjelser over for den ulige konkurrence.

Derudover er der grænseværdien på 1,6 mio. kr. i henhold til EF-udbudsdirektivet om tjenesteydelser. Det er alt for højt sat i forhold til de opgaver, som kommunerne udbyder og får løst af andre. Svar, som vi har fået fra indenrigsministeren, viser, at det er meget mindre. Så der er slet intet belæg for at sætte grænsen til 1,6 mio. kr., som der er lagt op til.

Venstre ønsker, at erhvervslivet skal udføre erhvervsopgaver, for det medfører en styrkelse af erhvervslivet i det lokale område. Kommu-