

er der nogle myndigheder, der i den grad har svigtet tilsynet!

Da jeg for ca. halvandet år siden begyndte at arbejde mere intensivt med problemet om disse sår ned til grundvandet, troede jeg primært, at det drejede sig om dårligt udførte og forseglede grundvandsboringer. Jeg havde ikke fantasi til at forestille mig, at geologer kunne lave så meget svineri, som disse seismologiske undersøgelsesboringer er udtryk for.

Ser man på pesticidfund i drikkevand og så de seismologiske boringer, er der et lokalitets-sammenfald, som understreger alvoren. Næst efter fortidens synder er det vel den største trussel mod vores grundvand.

Det samme problem opstår, hvor grundvandsboringer ikke er udført med tilstrækkelig omhu. Der vil også her ofte være næsten fri adgang til grundvandet, og det samme vil være tilfældet, hvor sløjfede brønde og boringer ikke er effektivt forsejlet.

Erfaringer fra amternes grundvandsafdelinger viser, at dårligt udførte grundvandsboringer, undersøgelsesboringer og andre boringer nede i undergrunden udgør en stor risiko for forurening af grundvandet.

Der udføres årligt boringer i undergrunden i stor målestok, og der er en meget betydelig forureningsrisiko for vores grundvand, hvis bare ganske få procent af disse huller står tilbage. Falder der eksempelvis et gram pesticid ned igennem sådant et hul, ja, så vil det forurene 10.000 m<sup>3</sup> vand. Da én af forudsætningerne for giftstoffernes nedbrydning netop er, at de ligger i de øvre jordlag, hvor iltforsyningen er rigelig, og hvor der er mange mikroorganismer, udgør disse sår fra jordoverfladen til grundvandet en meget stor forureningsrisiko.

En autorisationsordning skal sikre, at brøndborere, geologer, geoteknikere og andre, der borer ned i undergrunden, udfører disse boringer forskriftsmæssigt. I dag kan enhver, der kan skaffe penge til boreudstyr, etablere sig som brøndborer og foretage disse boringer. Myndighederne har en tilsynspligt, men praksis viser, at denne pligt i høj grad forsømmes. Tilsynsplikten er også mere ressourcetrækvende, hvis den udføres forskriftsmæssigt, end en autorisationsordning vil være.

Det kan forekomme lidt mærkeligt, at der i dag ikke kræves nogen autorisation for at bore ned i grundvandsmagasinerne med risiko for at forurene vandet til en hel by, men så snart man er over jorden i et fælles vandforsyningsanlæg,

ja, så kræves der autorisation, selv om risikoen for at forurene for andre er langt mindre her.

En autorisation af brøndborere, geologer, geoteknikere m.fl. vil være en sikring af vores værdifulde grundvandsressourcer.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Dette for at mane til lidt ro og omtanke, for jeg er lidt nervøs for, at hr. Jens Vibjerg ser spøgelseser ved højlys dag, for der er – så vidt mig bekendt – kun et enkelt sted i Danmark, hvor der er konstateret problemer på grund af et sådant jordhul.

Og for at udrydde enhver misforståelse vil jeg da godt sige til hr. Jens Vibjerg, at hans hilsen til de offentlige myndigheder osv. om, at de ikke rigtig har haft fat i de sager, stammer tilbage fra 1980'erne, og siden midten af 1980'erne har der i hvert fald ikke været nogen problemer med det.

Jeg vil stille mig lidt tvivlende over for, hvor stort forureningsproblemet er, men jeg vil derimod give hr. Vibjerg ret i, at vi i dag bør stille nogle større krav til dem, der borer; det er vi med på.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg vil holde med hr. Martin Glerup i, at vi ikke skal male fanden på væggen, og det vil jeg så også håbe at Socialdemokratiet vil huske i andre sammenhænge.

Men at der slet ikke er problemer, og at hr. Martin Glerup ikke har opdaget dem, det forstår jeg ikke. I Landbrugsmagasinet fra den 20. april d.å. står der i overskriften:

»Borehuller virker som sugerør for pesticider«. Og der står i artiklen: »Ingen kan på nuværende tidspunkt bekræfte ovennævnte spørgsmål, men det vurderes som oplagt, at de mere end 100.000 borehuller, som det nu er blevet afsløret findes i den danske undergrund, kan være stærkt medvirkende til, at pesticiderne har fundet vej til grundvandet.«

Vi kan selvfølgelig sige, at det bare er en artikel. Den kan være helt forkert, men jeg vil da foranledige, at den bliver sendt til vores minister, så vi eventuelt kan få en kommentar om, hvorvidt den er korrekt – eller kan være korrekt. Men jeg må i hvert fald sige til hr. Martin Glerup, at der altså er nogle, der skønner, at det er et problem.

Når nu jeg har ordet, så vil jeg da godt sige, at det her er jo altså ikke bøndernes skyld, og det