

viden, der ligger i Miljøstyrelsen, kan det altså ikke lade sig gøre endnu – beklageligvis!

Hvordan skal vi så vurdere, hvilke produkter vi vil have på markedet, og hvilke vi ikke vil have?

For det første gør vi dét lige nu, at alle de produkter, der er godkendt ifølge den gamle godkendelsesprocedure, bliver revurderet, og nogle af dem vil så blive forbudt, fordi de simpelt hen ikke kan accepteres i forhold til den procedure, vi har nu.

Det næste, vi så må gøre, er at sige, som hr. Bent Hindrup Andersen gør, at de stoffer, som vi finder i vores grundvand, må vi have revurderet hurtigst muligt.

Den fg. formand (Ove Fich):

Hr. Jens Vibjerg har ordet for en kort bemærkning, og så håber jeg, at vi snart kan vende tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Altså: Når landmændene vælger et middel som Perimor for at sprøjte mod lus, så er det, fordi de har fået oplyst, at det er væsentlig mere miljøvenligt end nogen af de andre midler, man kan bruge i den forbindelse. Der er altså en viden på området.

Og når fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at der ikke er en viden i Miljøstyrelsen til at klare det her, begynder jeg at blive bekymret. For hvis man vurderer eller revurderer midlerne uden at have eksakt viden til at gøre det, synes jeg virkelig, vi har et problem.

Jeg går ud fra, at man har den viden, når man er i stand til at godkende eller revurdere midlerne, og så har man også den viden, der skal til for at lave et belastningsindeks.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jamen det er faktisk sådan, at man inden for systemet har en udmærket ekspertise på disse områder, som har travlt med at revurdere de forskellige midler, og man arbejder også på at finde et belastningsindeks på et enkelt område. Men det, der er problemet, er altså, at giften virker forskelligt under forskellige forhold. Hr. Aage Brusgaard må jo også kunne forstå, at der er uhyre mange parametre: temperatur, muldlag, sandlag, lerlag, klimatiske forhold, flora, fauna, mobilitet, nedslivningsevne, giftvirkning osv. Derfor fremhæver man, at der ikke er

nogen snæver sammenhæng mellem belastningstilladens størrelse og miljøeffekten, og det er dér, jeg sådan set synes det største problem ligger. For hvad skal vi så bruge det til?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Hr. Martin Glerup siger, at giften virker forskelligt under forskellige forhold. Ja, det er jo det, der er med til at afgøre, om et middel kan godkendes eller ikke godkendes, og så må det også være det, der skal indgå i et belastningsindeks. De forhold, der ligger til grund for, om et middel kan godkendes eller ikke kan godkendes, er også de forhold, der skal ligge til grund for et belastningsindeks.

Hanne Severinsen (V):

Jeg må sige, at jeg er meget skuffet over, at vi ikke har fået større opbakning, specielt til vores punkt om et belastningsindeks.

Jeg har dog hæftet mig ved, at fru Elsebeth Gerner Nielsen sagde, at hvis det kunne lade sig gøre, ville hun også meget gerne have et sådant belastningsindeks. Det må vi arbejde videre med.

Jeg synes, vi i udvalget skal stille nogle spørgsmål om, hvorfor man gør det i andre lande. Det er rigtigt, at man i Holland opererer med forskellige former for farer, og det kunne man jo også gøre her. Det kunne måske oven i købet være relevant – alt efter hvad man skal bruge det til.

Så jeg ser i hvert fald en lille åbning fra De Radikale og håber, at denne åbning breder sig til hele regeringen, sådan at vi kan komme i gang med det her. For ellers risikerer vi altså, at vi ikke får udnyttet den viden, som rent faktisk findes på området, og som gør, at landmanden og andre, der sprøjter, bliver sat i stand til at opføre sig så miljøvenligt som muligt.

Jeg konstaterer, at når det gælder vejledning, har vi i hvert fald Enhedslisten med, og det håber vi så også at vi kan få nogen flere til at forstå. Jeg synes, det er meget negativt, at regeringen ikke kan se, at det ikke er nok, at der bare er en etiket med nogle gennemsnitsbetragtninger om midlet på emballagen, og at man har været på sprøjtetkursus. Viden er noget, som hele tiden bliver fornyet, og det er vigtigt, at den allernyeste viden er tilgængelig sammen med sprøjtemidlet, så man virkelig ved, hvad man skal gøre.