

Det tredje element i forslaget handler om iværksættelse af øget forskning i og udvikling af resistente planter og alternativer til traditionelle bekæmpelsesmidler. Regeringen er enig i, at det bedste ville være helt at undgå anvendelsen af pesticider, og med ændringen af kemikalieloven i 1993 blev der åbnet mulighed for, at afgiften på bekæmpelsesmidler også kan anvendes til forskning i alternativer til traditionelle pesticider.

Inden for rammerne af renere teknologi har der været igangsat flere projekter til belysning af mulighederne for at reducere pesticidanvendelsen i skove, på offentlige arealer samt muligheden for at udvikle styringssystemer til mekanisk ukrudtsbekæmpelse.

Endvidere forskes der i Landbrugs- og Fiskeriministeriets regi i, hvordan anvendelsen af pesticider kan reduceres, og hvordan sygdomme m.v. kan forebygges. I øvrigt er der allerede udviklet en række resistente sorter. Udviklingen af disse foregår som bekendt i privat regi.

Derudover fremgår det, at landbrugs- og fiskeriministerens vil anvende pesticidafgiften til at styrke forskningen i økologisk jordbrug, og at jeg fra 1996 vil styrke forsknings- og vejledningsindsatsen vedrørende alternative bekæmpelsesmetoder.

Vi finder ikke, at der derudover – altså ud over de mange initiativer, jeg har refereret til – er behov for yderligere midler til at forske og udvikle alternativer til de traditionelle pesticider. Faktisk gøres der en meget stor indsats på nuværende tidspunkt, og der er ingen tvivl om, at i forbindelse med øget oplysning, øget vejledning, fordyrelse af de traditionelle bekæmpelsesmidler osv. har vi gode muligheder for yderligere at fremme denne forsknings- og udviklingsindsats.

Martin Glerup (S):

Socialdemokratiet er principielt positivt indstillet over for et indeks for pesticiders miljøbelastning, men vi er blevet belært om, at der knytter sig en række vanskeligheder til udarbejdelsen, fordi der er store variationer og forskelle, som der skal tages højde for, hvilket bl.a. fremgår af Bekæmpelsesmiddelforskning fra Miljøstyrelsen i rapport nr. 4 fra 1994 om belastningstal for pesticider, hvor man nævner, at der jo skal tages hensyn til både jordbundsforhold og bonitet, temperaturforhold, flora, fauna, afgrødevalg og stoffernes mobilitet og giftighed i forbindelse med hver eneste af de parametre, og at det der-

for er svært at lave et samlet indeks, idet der måske skal mange flere indekser til at give en oversigt.

Derfor mener Socialdemokratiet, at det er bedre at arbejde videre på det pc-baserede planteværn, som miljø- og energiministeren nævnte, og vi mener, at det ville give en bedre oversigt over de forskellige forhold end et enkelt belastningsindeks.

Socialdemokratiet kan støtte forbedret vejledning om anvendelse og korrekt brug af bekæmpelsesmidler, sådan som det sker via landbrugs-konsulenterne og det obligatoriske sprøjtekursus osv. Af nye initiativer kan fremhæves, at Miljøstyrelsen til efteråret udsender en pjece og en film om pesticider og miljø.

Med hensyn til øget forskning i og udvikling af resistente planter alternativt til traditionelle bekæmpelsesmidler er vi enige i, at det er meget vigtige områder, hvorfor der allerede i dag foregår en hel del forskning såvel på privat, kommercielt som offentligt initiativ. Der er således i forvejen god gang i de initiativer, som bliver omtalt i forslaget, hvorfor vi mener, at det egentlig er overflødigt.

Jens Vibjerg (V):

Jeg må sige, og det gælder både miljøministeren og hr. Martin Glerup, at jeg ikke forstår, at man ikke i Danmark kan lave et belastningsindeks, når man kan i Holland, i USA, og jeg har også set noget om, at man kan i Tyskland, eller i hvert fald er ved at arbejde med det.

Der er jo en række parametre, vi kender på forhånd. En parameter er det, man kalder LD 50-værdi, og der ved vi jo altså, at for parathion er det 7 mg pr. kg legemsvægt. Det er altså det, der skal til, for at 50 pct. af os dør. For kofein er det 180 mg; det er altså ikke så giftigt som parathionet. Med hensyn til saltet skal vi op på 3.000 mg, og af Roundup, som er et af de midler, vi også snakker om, skal der 5.000 mg til. Der er altså virkelig stor forskel på giftigheden, og man skal selvfølgelig have en række parametre ind, men for mig at se er der ikke noget i vejen for, at man her kan få et tal, som så samlet kan give et godt billede af, hvor et givet middel netop ligger på skalaen.

I relation til PC-Planteværn, som er et fantastisk godt styringsinstrument, og det vil jeg gerne rose de mennesker, der står bag det, for, ville et belastningsindeks simpelt hen være alle tiders supplement, så derfor er det utrolig vigtigt, at vi får de belastningsindeks.