

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Så går vi tilbage til ordførerrækken. Det er ordføreren for forslagsstillerne, fru Hanne Severinsen.

**Hanne Severinsen (V):**

Bortset fra nogle polemiske bemærkninger, specielt fra ministeren, synes jeg egentlig kun, at jeg kan konkludere, at det har været en pæn modtagelse af vores forslag, og det glæder os. Det kan så måske betyde, at vi kan få det vedtaget, og at vi kan komme i gang med en meget vigtig ting for vores grundvand.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

**Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning i anvendelse af bekæmpelsesmidler på ikkedyrkede arealer.**

Af Hanne Severinsen (V) og Niels J. Langkilde (KF) m.fl.

(Fremsat 21/4 95).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Miljø- og energiminister (Svend Auken):**

Hensigten med forslaget er at begrænse anvendelsen af bekæmpelsesmidler på arealer, der ønskes friholdt for vegetation, og det lyder jo umiddelbart som et meget fornuftigt forslag, da

plantedækket på f.eks. stier og jernbaneskråninger er begrænset, således at risikoen for grundvandsforurening er relativt stor.

Der er dog en række forhold, som gør, at regeringen ikke umiddelbart kan støtte forslaget. Når bekæmpelsesmidler skal godkendes, vurderes risikoen for grundvandsforurening ved forskellige anvendelser. Det betyder, at et middel kun kan godkendes til brug på ubevoksede arealer, hvis anvendelsen ikke betyder en overskridelse af de fastsatte grænseværdier for grundvandet.

Når der i dag anvendes bekæmpelsesmidler på stort set ubevoksede arealer, er der for det meste tale om midler, som Miljøstyrelsen ikke anser for at udgøre en risiko for grundvandet. Der har dog været godkendt en del midler med de såkaldte fenoxysyrer til anvendelse på bl.a. udyrkede arealer. Miljøstyrelsen anser denne anvendelse for at udgøre en risiko for grundvandet og har derfor startet en forbudsprocedure i henhold til den lov, vi diskuterede tidligere.

En yderligere graduering af de godkendte midler, så man får udskilt de allermest skånsomme i relation til grundvandet, vil reelt betyde, at de godkendte midler skal gennemgå en ny godkendelsesproces.

Det er regeringens opfattelse, at ressourcer bedst anvendes til at få færdiggjort revurderingen af de gamle bekæmpelsesmidler. Yderligere vil skrappe godkendelseskrav for midler, der bruges på ubevoksede arealer, også kunne give os problemer i andre henseender.

Regeringen kan derfor støtte hensigten med forslaget, men kan ikke støtte forslaget på grund af de virkninger, jeg her har nævnt.

**Martin Glerup (S):**

Et middel må kun godkendes til brug på ubevoksede arealer, hvis det ikke skader grundvandet. Vi er klar over, at der er nogle midler, der udgør en risiko, f.eks. fenoxysyrerne, og derfor er de jo under revurdering med henblik på at få dem forbudt.

Der er også nogle midler, som ikke skulle give de store problemer, og de midler må man jo så bruge, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i Socialdemokratiet er af den opfattelse, at anvendelsen af giftmidler på såvel ikkedyrkede som dyrkede områder skal reduceres mest muligt. Det mål søger vi at nå dels gennem forbud, som vi har diskuteret, og dels gennem en pesticidafgift, som vi jo skal have gennemført her inden sommerferien.