

her vandfond oprettet. Det kan ikke være rimeligt, at det er det offentlige og skatteyderne, som ingen andel har haft i fortjenesten ved den produktion, som skal betale for oprydningen efter den.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg vil gerne takke for de pæne bemærkninger, men der var også én, der var lidt malplaceret.

Det blev sagt, hvis jeg hørte rigtigt, nu stod jeg ude i mellemgangen, at Venstre og Konservative aldrig lader miljøet ligesom blive tilgodeset først. Hvis vi nu ser på hele CO₂-debatten, den plan, der ligger, kunne vi jo godt tage det modsatte synspunkt og sige, at der er en masse eksperter, der siger, at det er et spørgsmål, om det virker at reducere den menneskeskabte CO₂. Der er jo nogle, der tager det synspunkt i den offentlige debat. Det gør De Konservative ikke.

Vi siger, vi tør ikke tage chancen her ved ikke at være med til aktivt at nedbringe CO₂-forureningen. Det er jo netop en af pointerne i vores holdning. Så kan vi være uenige om midlerne og alt muligt andet, og hvordan prognoserne er for det, men det er netop ud fra det grundsynspunkt, at her har vi ikke råd til at tage chancer. Jeg kunne nævne andre eksempler, men nu har vi jo snakket meget i dag, så jeg vil begrænse mig til det ene eksempel.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Så vil jeg da spørge hr. Niels Langkilde: Kunne vi så blive enige om, at det var rimeligt nok, at man ikke måtte sætte pesticider ud, før man som det mindste var i stand til at måle dem i den koncentration, hvor de er effektive, det vil sige hvor de virker ukrudtsbekæmpende eller skadedyrsbekæmpende? Og det betyder i dag, at der skal indføres et midlertidigt stop for brug af minimidlerne.

Er det at opfatte sådan, at hr. Niels Langkilde ville være med til at gennemføre et sådant forslag? Det er det, der ligger i vores pesticidfor-slag, som nu ligger i udvalget til behandling. Jeg mener, det ville være rimeligt at sige, at i det mindste må vi være i stand til at måle det i den udstrækning, hvor det er effektivt, det vil sige hvor giften virker.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg lyttede med stor interesse til hr. Niels Langkildes bemærkninger, og jeg forstod på hr. Niels Langkilde, at De Konservative nu ville støtte de grønne afgifter på erhvervene for at nedbringe CO₂-belastningen. Det synes jeg var en god melding og for øvrigt en fornuftig melding.

Med hensyn til minimidlerne synes jeg nok, at der kan være flere aspekter i den sag. På den ene side er de jo mere målrettede imod det, de skal bekæmpe, og på den anden side er de vanskelige at efterspore, som hr. Bent Hindrup Andersen siger, så jeg er ikke helt sikker på, at det absolut er negativt med de midler, men måske kan jeg belæres om noget andet.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg kan ikke give hr. Bent Hindrup det lovede tilsagn her fra Folketingets talerstol, men jeg vil gerne se på sagen, og jeg synes, vi skal bruge udvalgsbehandlingen til at arbejde med det spørgsmål.

Med hensyn til CO₂-målsætningen er vi jo enige, og det har Venstre og De Konservative, Socialdemokratiet, CD og De Radikale været enige om. Men vi er jo netop uenige om, om afgifter er et hensigtsmæssigt middel, og derfor er der ikke noget tilsagn fra De Konservative om at bruge afgiftsinstrumentet.

Hele denne diskussion handler jo netop om at sandsynliggøre De Konservatives og Venstres synspunkt, at der er andre midler i miljøpolitikken end afgifter. Der er en lang række virkemidler, og det er dem, vi tager i brug her.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det var jo en rar melding både fra hr. Martin Glerup og fra hr. Niels Langkilde. Det var ikke den melding, vi fik, da vi havde første behandling, men jeg synes, det er en god ting, og jeg synes, vi skal fastholde, at nu skal vi kigge ordentligt på minimidlerne.

Jeg kan oplyse over for hr. Martin Glerup, at det godt nok er mere selektive midler, der ikke slår andre ting ihjel, de er mere målrettede. Men de er jo ikke mindre giftige af den grund. Det er jo det, der er kernen i det. Og de er jo heller ikke mindre giftige for vores helbred, i sidste ende i grundvandet eller i drikkevandet.