

grundvand. Derfor mener vi, at der er behov for en meget langsigtet handlingsplan for sikring af det rene drikkevand.

Nu kan vi forstå, at Venstre og De Konservative også er optaget af at sikre grundvandet. Der er her kommet en lang række forslag, og det er jo da ganske udmærket, at Venstre og De Konservative nu kommer med nogle konkrete forslag. Det har vi ikke set tidligere. Der har været en total afvisning i forhold til de forslag, man kunne forestille sig, og vi har da også oplevet, at Venstre og De Konservative har været meget afvisende over for f.eks. en pesticidafgift og formentlig også meget afvisende over for en afgift på kvælstof, som jo også hører med i kredsen af de problemstillinger, der er i forhold til vores fælles grundvand.

Jeg vil gerne kommentere mere på det foreliggende forslag, B 104, som jo handler om registrering og oprydning af punktkilder. Her tænker Venstre og De Konservative formentlig på de gamle affaldsdepoter.

Vi er da fuldstændig enige i, at der er et kæmpe problem med oprydning af gamle affaldsdepoter, som truer grundvandet. Det vil jo tage alt, alt for mange år, før man kommer igennem med en oprydning på det område, hvis man skal følge den takt, der er på nuværende tidspunkt. Så vi ser da meget gerne, at det kan gå hurtigere, at der kan ske en hurtigere afklaring, en bedre registrering, og dermed også at der bliver taget fat på at rydde op.

Men det koster jo altså penge, og jeg vil da gerne spørge, om Venstre og De Konservative er parate til at afsætte ekstra penge på finansloven til dette formål, for det hjælper ikke noget bare at flytte rundt på pengene; det bliver der jo ikke ryddet mere op af. Der er meget stærkt brug for, at der bliver gjort en ekstra indsats, sådan at der kan blive hurtigere ryddet op. Det så vi da meget gerne, og det håber vi også, at Venstre og De Konservative vil bringe med i de kommende forhandlinger i udvalget.

Men vi er enige i, at der skal gøres mere her. Jeg tvivler bare på, at vi er enige om midlerne, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Hvis vi får en bedre kortlægning af, hvad problemernes størrelse er, så vil vi heller ikke afvise, at det kræver nogle flere penge. Det tror jeg nok at vi vil komme til at se.

Men det kræver også en bedre prioritering, og det er derfor, vi siger, at det er vigtigt, at vi får fundet ud af, hvad er det for nogle punktkilder der specielt truer grundvandet, så vi kan starte det rigtige sted. Det var det, som også den tidligere miljøminister lagde op til i sin vandstrategi, og det er dér, vi gerne vil have taget tråden op.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Det blev efterlyst, om vi var villige til at bruge flere midler på området. Det vil vi bestemt ikke afvise, som jeg også sagde i min ordførertale.

Step nummer et er, at man har et ordentligt overblik over det. Step nummer to er, at man prioriterer inden for miljøet. Hvor bruger man miljökronerne bedst? På det specielle område er det vores indstilling, at det er dér, hvor grundvandet er i fare, vi først skal bruge pengene.

Jeg kan se, at SiD og andre organisationer er ude med, at her er faktisk mange arbejdspladser. Her var noget, vi kunne sætte mange af dem, der i dag er ledige, i gang med, så jeg tror, man kunne komme overens om det, når man har et samlet overblik.

Men det er selvfølgelig altid en samlet prioritering, når man laver en finanslov, hvor meget der skal sættes af på de enkelte punkter, og at vi vil bruge flere penge vil selvfølgelig ikke forhindre SF i, som vi har set det mange gange, at sige: Jamen så foreslår vi 20 eller 100 mio. kr. mere på området.

Viljen er der, det er helt sikkert, men samfundsøkonomien skal selvfølgelig hænge sammen som helhed, så jeg kan desværre ikke sætte noget beløb på i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg har da noteret mig, at Venstre og Konservative ikke er afvisende over for, at der skal bruges flere penge, og det vil naturligvis blive husket i det videre forløb.

Med hensyn til registrering er der jo foretaget en hel del, men registrering er flaskehalsen i øjeblikket. Det går for langsomt med afklaringen, og det vil også sige, at der faktisk ikke i enhver henseende kan bruges de penge, der er afsat til formålet i Miljøstyrelsen til afværgeforanstaltninger, som det jo hedder.

Det er altså et spørgsmål om kroner og øre, for at man kan få lavet den registrering og få afklaret det, som Venstre og De Konservative også ønsker. Så det er altså det tilsagn, vi har brug for.