

Sådan et rod kunne de såmænd ikke have præsteret bedre i Frøstruplejren. Hvordan skal vi få det politiske arbejde til at fungere, hvis ikke de mest almindelige spilleregler overholdes, f.eks. at en aftale er en aftale?

Nu må vi så afvente og se, hvad der sker på det møde, som ministrene nødvendigvis igen må have med de lokale parter. Vi skal ikke vedtage en lov, som ikke har lokal opbakning.

Vi håber i Det Radikale Venstre, at det lykkes at komme overens. Under alle omstændigheder er det på tide, at der findes en løsning omkring Frøstruplejren; en løsning som både giver trykthed for de 75 beboere og det omgivende samfund.

Det mener vi at det fremlagte lovforslag kan bidrage til. Vi må håbe, at storsindet vinder, også i Viborg Amtsråd.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Der er brug for frizoner, og der er brug for storsind; det kan jeg da godt være enig i, men skulle vi så ikke i virkeligheden tage tråden lidt op; der blev sagt fra Fremskridtspartiets side – ikke fordi jeg er totalt enig – at vi måske hellere skulle prøve at se på, om lovgivningen i virkeligheden generelt er for skrap, og det tror jeg, den er.

Jeg tror, at folk har meget svært ved at forstå, at man skal fjerne en sø som den sø i Viborg Amt, som Peter, Sø-Peter, har, og jeg tror, folk har meget svært ved at forstå, at det skal være så restriktivt alt sammen.

Vi er ikke tilhængere af, at vi ikke skal have nogen planlov, men jeg synes, det ville være en god idé, hvis vi i anledning af dette lovforslag kunne få det positive ud af det, at vi måske kunne få afbureaukratiseret lidt. Hvis der kunne komme det ud af det, så vil vi i hvert fald støtte den del af det, men vi er stadig væk imod at lave særlov.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Frøstruplejren er et eksempel på, at det er nødvendigt, at grupper af borgere tager initiativer for at blive hørt, når de ikke kan betale sig til at købe sig ind i samfundet og leve på de vilkår, de gerne vil leve på. Christiania er et andet eksempel.

Jeg synes, det er en god ting, at der nu kommer en lov, som faktisk siger det, der har været realiteten deroppe: Der er nogle mennesker, der har levet uden at genere andre, og det er ikke muligt at finde andre løsninger. Vi synes også,

at det lovforslag, der ligger, er en god ting. Det kommer måske 15–20 år for sent. Det er en anden ting.

Men det, der er det mest underlige i denne sag, er, synes jeg, – der har været kørt et klart og åbent forhandlingsforløb fra regeringens side i denne sag – at Venstre har ført sig frem i en valgkamp, der siger, at Venstre ved man, hvor man har, og så får man gang på gang det, at de har én holdning den ene dag, og så er det ikke engang sådan, at de bearbejder det over en årrække og så skifter holdning – det synes jeg er fint nok – men den næste dag svinger de om og har det modsatte standpunkt.

Det gør, at det er en utrolig utroværdig partner at have som politisk parti, ikke alene i Folketinget, men også i det lokale arbejde. Og det er måske det mest tankevækkende; jeg tror, vi havde fået en helt anden debat i dag, hvis det var sådan, at Venstre havde levet op til, at man vidste, hvor man havde dem, og det vil sige, at de fra start af enten havde sagt fra eller var gået ind i forhandlingerne, sådan som det har været tilfældet i Frøstruplejren.

Nu har vi altså en situation, hvor de først går ind i forhandlingerne og indgår nogle aftaler og skriver dem under og så går hen og stemmer anderledes i amtsrådet bagefter. Det gør, som fru Anni Svanholt og fru Elsebeth Gerner Nielsen påpegede, at den mest troværdige part i denne sag faktisk begynder at være Frøstruplejren, selv om de faktisk har været udkældt for det modsatte. Det er tankevækkende.

Så jeg håber, at lovforslaget bliver en realitet. Jeg er godt klar over, at det sådan som vores system er skruet sammen, er en nødvendighed, at man har et samarbejde lokalt, men jeg håber, at debatten i dag også har været med til at få amtsrådet til at tænke sig om og gå ind i en konstruktiv løsning med regeringen i de forhandlinger, der skal foregå i morgen.

Med de kommentarer vil vi udtrykke, at vi støtter gennemførelsen af loven.

Arne Melchior (CD):

CD kan stemme for det af miljøministeren forelagte lovforslag. Vi gør det ikke med brask og bram, hvis der er noget, der hedder det, når man trykker på knappen, eller med fryd og glæde eller med let sind eller hjerte. Det gør vi ikke, og der gælder formodentlig noget tilsvarende for mange medlemmer af de to andre regeringspartier. Men vi må dog komme til det resultat, at sådan som situationen er, bliver det, skal vi sige,