

loven. Det er jo ingen hemmelighed, at vi mener, at zoneloven og planlovene er for restriktive. Så mange af de ting, der står i dette lovforslag, kunne vi faktisk godt tænke os ville blive udmøntet til resten af landet.

Det, vi er skeptiske over for, og grunden til, at vi er modstandere af lovforslaget, er jo, at der tilsyneladende kun kan blive bevilget en særlov, når det f.eks. drejer sig om bosniske flygtninge. Det var den, der var tredje behandling om i går; så kan man godt vige uden om zonelovsbestemmelserne, og det kan man så også, når man har sådan nogle selvforanstaltninger som i Frøstruplejren.

Hvis det derimod er sådan en lille mand som Krudtpeter – vi har jo tusind Petere af dem her rundt om i landet; han er bare den, som er kommet i avisen – men altså når det er den lille borger, der ønsker at bygge sit eget lille hus eller sit eget lille skur, så skal han kanofles med alle til rådighed stående midler.

Hvis det derimod er 65 beboere, som politikerne rent faktisk er bange for – som de ikke tør gå ind og snakke med – så er man nødt til at give dem en særlov. Det er vi modstandere af.

Så kunne jeg godt tænke mig, – jeg synes faktisk, det er et beskedent ønske – at miljøministeren ville lytte lidt efter, hvad ordførerne siger. »Minister« betyder stadig væk tjener! Jeg har 2-3 spørgsmål.

I § 5, stk. 2, står der: »Hvis påbud eller forbud ikke efterkommes, kan miljø- og energiministeren lade foranstaltningen udføre for den ansvarliges regning.« Mit spørgsmål er: Hvem er de ansvarlige? Er det beboerne? Er det kommunen? Er det amtet? Eller er det Folketinget, som vedtager loven?

Et spørgsmål mere. I bemærkningerne til lovforslaget side 3, anden spalte, står der, at lokalplanen vil have retligt bindende virkning. Men så skriver man videre, at erfaringerne siger, at man ikke hidtil har kunnet opretholde de aftaler, der er blevet lavet omkring Frøstruplejren. Derfor vil jeg godt spørge: Hvorfor tror man så, at lejrens beboere vil overholde denne lov, når man selv indrømmer, at de i 25 år ikke har overholdt en disse?

Der står i samme spalte, at der ikke er tale om, at man afviger fra lovregler som f.eks. straffeloven osv. Det mener jeg faktisk at man gør, for hvis andre satte et skur op og bor i det eller laver alle de ting, som beboerne her bliver undtaget for, så er det jo strafbart. Og det har beboerne så gjort i 25 år uden at blive straffet.

Der står i § 3, at en tilladelse forudsætter en ansøgning fra ejeren af ejendommen, altså Det Ny Samfund. Og derfor vil jeg godt spørge ministeren, om der er kommet en ansøgning om, at man kan få denne dispensation fra plan- og zoneloven. Og hvis den ikke er kommet, om så ministeren kan bekræfte, at hvis sådan en ansøgning ikke kommer, bliver loven aldrig til noget. Det med, at et flertal i amtsrådet har sagt nej, har vi jo tromlet igennem tre gange, så det vil jeg springe over.

Men jeg vil afslutte med at sige, at årsagen til at Fremskridtspartiet siger nej, er, at vi mener, at den lovgivning, vi skal have i Danmark, skal gælde såvel for Poul som for Peter.

Og hvad vil vi så gøre i stedet, når vi siger nej til lovforslaget? Jamen vi vil gøre det samme som de sidste 25 år, nemlig opfordre til, at beboerne får lov til at passe sig selv.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Frøstruplejren har eksisteret siden 1970, og lige så længe – i 25 år – har den været ulovlig. Ingen politikere har endnu haft mod eller lyst til at rydde lejren.

Baggrunden er vel først og fremmest en stilthende accept af, at ikke alle mennesker kan passes ind i det planlovs- og velfærdsregulerede 8 til 16-samfund.

Der er brug for frizoner i et samfund. Og der er brug for storsind hos samfundets øvrige borgere. Storsind i den forstand, at vi accepterer, at ikke alle lever helt som gennemsnittet.

På den anden side skal alle borgere i et land selvfølgelig også overholde lovgivningen. I visse sammenhænge er vi derfor nødt til at lave særlove. Give særlige grupper særlige vilkår. Vise det storsind, hvor vi siger: Nu får I jeres egne regler, og de skal selvfølgelig overholdes.

Det Radikale Venstre er ikke meget for den slags særlovgivninger, men vi accepterer, at de i visse tilfælde kan være nødvendige.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at baggrunden for vores accept af lovforslaget var den brede lokale tilslutning til forslaget.

Frøstruplejrens beboere, organiseret i Det Ny Samfund, Hanstholm Kommune og repræsentanter for Viborg Amt har alle underskrevet en aftale med miljø- og energiministeren og socialministeren. En aftale, som er en forudsætning for lovens gennemførelse. Forleden fik vi så den lidt besynderlige meddelelse, at nu havde de samme mennesker fra Viborg Amt, som underskrev aftalen, stemt imod forslaget i amtsrådet.