

er der så gået 25 år, og så nærmer vi os den situation, hvor man med en særlov vil gøre det ulovlige lovligt. Det ligner efter min opfattelse næsten en slags jubilæumsgratiale, at nu har man altså kunnet holde stand mod regelsæt, holde stand mod alt det, som andre borgere må følge, og så får man en præmie i form af et jubilæumsgratiale.

Når der så i lovforslaget står, at det fremover er sådan, at der kun må bo 75 indbyggere, der sættes en grænse, så er det, jeg siger: Hvad gør man, hvis der pludselig er 76 eller 78 eller 82 og de bor i forskellige huse? Så står der, at så skal man sætte politiet ind. Man vil altså godt sætte politiet ind og fjerne, udrydde, eller hvad ved jeg, boliger osv. og flytte borgere, hvis man går over en ganske bestemt grænse, som pludselig fikses vilkårligt. Det er en forkert form for retsopfattelse.

Den tidligere minister forsøgte, som jeg har været inde på, fordi der var pres omkring det, at finde veje til en administrativ løsning. Det fandt man ikke. Så er der efter min bedste overbevisning kun én vej, og det er at følge de gældende love, dem, der gælder for alle andre, og ikke bare henvise til, at nu har man boet der i 25 år, og så må man have dette gratiale.

Vi kan diskutere det her til langt efter midnat, men kendsgerningen er, at det, man er ved at lave her, er en særlov, der efter vores opfattelse strider mod grundlæggende retsprincipper; og derfor vil vi stemme imod.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Hensigten med dette lovforslag er jo endelig at skabe mulighed for, at Frøstruplejren i Thy kan blive lovlig i forhold til planen om byggebygning.

Frøstruplejren har eksisteret siden 1970, og der bor i dag ca. 60 voksne og 25 børn. Der har i hele perioden stort set været det samme antal mennesker i lejren.

Lejren ligger på en landbrugsejendom i landzone, og den nuværende anvendelse af ejendommen er i strid med landzonebestemmelserne i planloven, ligesom de fleste af bebyggelserne i lejren er opført uden zonetilladelse, og uden at kravene til bygningerne efter byggebygning er overholdt. Sådan har det været i næsten 25 år, og sådan er det i dag.

De lokale myndigheder, Hanstholm Kommune og Viborg Amtsråd, har igennem mere end 20 år reelt ikke villet finde en forhandlingsløsning, som kunne skabe rammer for lejrens

aktiviteter. Myndighederne har i alle disse år ikke villet løse den sag på en menneskeværdig måde.

Her er jo tale om en gruppe mennesker, som bor og lever på en ganske anderledes måde, end vi i det danske samfund almindeligvis gør, og det ønsker de at gøre på den måde. Hvis både Hanstholm Kommune og Viborg Amtsråd og de lokale myndigheder kunne blive enige om, hvordan der skulle skabes rammer for, at lejren kan være der med de aktiviteter, der er, og i god forståelse med naboerne, ja, så var det jo en lykkelig udgang. Og da må vi jo sige, at baggrunden for lovforslaget, i hvert fald indtil det seneste, der er sket i Viborg Amtsråd, har været, at der omsider var den opbakning til, at man nu endelig efter de mange, mange års stridigheder skulle finde en god løsning.

Det har jo så desværre vist sig, at der nu er en ny situation, hvor et flertal i Viborg Amtsråd ikke bakker det op, som var aftalt.

Vi håber stadig væk, at det vil være i god forståelse med de lokale myndigheder, at en sådan lov bliver gennemført.

For dem, der måtte have en tro på, at der kan være alternativer, hørte vi hr. Henning Grove sige for lidt siden, at der bare skulle bruges et halvt år, så vidste de nok, hvordan man skulle klare dette her. Jamen det er jo ret fantastisk, når der er gået så mange år, og Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet har haft alle de bedste muligheder for at komme med forslag, at de så ikke er kommet med konstruktive forslag. Jeg har bestemt ikke megen tiltro til, at de kan finde en løsning inden for et halvt år.

Jeg mener, at de stadig væk står på den konfrontationslinje, som de har stået på i de mange år. Og det er dybt ulykkeligt, når vi står foran at kunne finde en god løsning gennem denne lov i forståelse ikke mindst med Hanstholm Kommune, som i mange år har været en stærk, stærk modstander af overhovedet at gå ind i en aftale.

Så fra SF's side støtter vi, at der vedtages en lov, men vi håber naturligvis fortsat på, at det vil vise sig, at det vil kunne foregå i god forståelse med de lokale myndigheder.

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Lovforslagets § 2, siger: »Loven gælder for ejendommen matr.nr. 3 d, Tømmerby, Tømmerby i Hanstholm Kommune.« Og jeg kunne måske lidt humoristisk sige: Hvis vi tilføjede ordene »og øvrige matrikelnumre i Danmark«, var det lige før, at Fremskridtspartiet kunne støtte