

25-årige konflikt nu løses. For at skabe klarhed over Viborg Amtsråds synspunkter har jeg derfor bedt om et møde og aftalt et sådant med amtsborgmester Bent Hansen, amtets socialudvalgsformand Aage Koch-Jensen samt formanden for teknik- og miljøudvalget, Harry Hjaltelin. Det møde vil finde sted i morgen eftermiddag.

Når jeg har indkaldt dem, er det naturligvis, fordi det er de tre, som jeg indgik aftalen med den 29. marts, og fordi der er en lidt uklar situation. Jeg skal naturligvis drage omsorg for, at Folketinget bliver orienteret om resultatet af dette møde, men jeg vil gerne på dette tidspunkt sige, at jeg håber og tror, at vi vil finde en forståelse, der kan sikre, at alle de lokale parter medvirker til en normalisering af lejren, hvilket er forudsætningen for, at problemerne kan løses loyalt.

Endelig vil jeg endnu engang sige, at den tidligere regering sad med det spørgsmål, om man skulle rive lejren ned, tage konfrontationen, gå igennem alle disse skridt eller normalisere forholdene, lovliggøre forholdene. Man valgte dengang at tilstræbe en lovliggørelse.

Det er præcis det samme, den nuværende regering gør, og vi lægger afgørende vægt på at have alle parter loyale medvirken til, at dette gennemføres. Om dét også omfatter Viborg Amt eller flertallet i Viborg Amt, kan jeg først udtale mig om med sikkerhed, når jeg har haft det møde i morgen. Men mødet vil altså i så fald finde sted, inden Folketinget i givet fald skal tage stilling ved anden og tredje behandling, og det vil sige, at den situation, som hr. Brusgaard nævner, kan blive aktuel, men ikke er det på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Jeg vil gerne sige til miljøministeren, at det er rigtigt, når denne påpegede, at den tidligere regering med daværende miljøminister Per Stig Møller arbejdede med de her ideer og tanker, men det skal føjes til, at det, hr. Per Stig Møller arbejdede for, var, om man inden for den gældende lovgivning kunne finde administrative veje, så det kunne tilpasses. Det viste sig i de bemærkninger, der i juni måned 1994 kom fra Justitsministeriet, at det kunne man ikke.

Det andet, jeg skal sige for historiens skyld, er, at daværende miljøminister hr. Per Stig Møller lagde overordentlig megen vægt på, at det projekt, han eventuelt skulle præsentere for

Folketinget, skete i fuld forståelse med de lokale kommuner. Da man på daværende tidspunkt var meget nær ved snoren, sprang Hanstholm Kommune fra; de ville ikke være med. Og på det grundlag valgte daværende miljøminister Per Stig Møller at sige, at så ønsker regeringen ikke at gå videre.

Derfor kom man ikke længere.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Når nu ministeren siger, at der har været en afstemning i lejren, og at flertallet her har sagt, at de går ind for denne dispensationslov, så betvivler jeg selvfølgelig ikke ministerens ord, men jeg må bare henvise til, at de har stemt om så mange ting og lovet så meget, men holdt så lidt igennem de sidste 25 år, og ifølge Jyllands-Posten siger de også, at de under ingen omstændigheder vil acceptere kontrol, og der står så videre, at de ikke vil pådattes nogen barnepige, de kan sørge for deres egne børn osv., osv., og de vil i det hele taget ikke have kontrolforanstaltninger; så okay, måske har de sagt, at de godt kan støtte, at vi går ind og sætter nogle træer rundt om deres grund og kommer med nogle nye skure, de kan bo i, men kontrollen skal de selv bevare.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Der er altså enighed mellem den tidligere regering og den nuværende regering om, at problemerne ikke kan løses ved konfrontation, men skal løses ved normalisering med hjemmel i lovgivningen. Forskellen mellem den tidligere regering og den nuværende regering er, at den tidligere regering troede, at der allerede fandtes en sådan hjemmel i såvel planloven som i sommerhuslovgivningen. Det sagde Justitsministeriet under vores regering, at det gjorde der ikke; dét er forskellen.

Og det, vi så skal tage stilling til, er, om vi vil tilvejebringe den hjemmel, så den løsning, hr. Per Stig Møller og den tidligere, borgerlige, regering arbejdede for, nu kan gennemføres i fuld forståelse med dem, der bor i lejren og den kommune, det vedrører.

Der er jo sket det siden, som hr. Jens Jørgensen måske ikke er opmærksom på, at Hanstholm Kommune støtter den aftale, og det eneste, der faktisk er det udestående spørgsmål i øjeblikket, er, hvordan den beslutning, der er truffet i Viborg, skal forstås i praksis.