

lovforslaget delt op, så vi fik en opdeling af dem, vi var 100 pct. enige om, herunder bl.a. den kategori, som fru Elisabeth Arnold omtaler, så de kunne behandles i ét forslag, hvorved vi også i Fremskridtspartiet kunne trykke på de grønne knapper.

Jeg er glad for, at den detalje kom frem, og jeg ved godt, selv om jeg ikke har tallet, at der er utrolig mange eller i hvert fald en hel del af dem, der står i det lovforslag, vi skal færdigbehandle, som vi alle sammen kunne blive enige om skulle have dansk statsborgerskab. Men vi er nødt til at stemme imod dem alle sammen, fordi regeringen er så genial, at de lægger dem frem i ét samlet forslag, hvor vi til allerallersidst skal trykke ja eller nej til forslaget.

(Kort bemærkning).

Frederik Nørgaard (S):

Ja, jeg skal heller ikke forlænge debatten, men jeg vil godt tilkendegive, at det, som hr. Poul Nødgaard sagde i sin afslutning og lagde i det, faktisk er dét, vi tager afstand fra.

Anne Baastrup (SF):

Jeg må desværre bedrøve hr. Poul Nødgaard: Han vil få meget vanskeligt ved at trykke på den grønne knap.

Sagen er den, at et af kravene til de almindelige betingelser for, hvor lang tid man efter Fremskridtspartiets forslag skal have været her i landet – 12 år, hvis man ikke kommer fra et EU-land – rent faktisk betyder, at hr. Poul Nødgaard altid vil komme til at trykke på den røde knap.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 256: Forslag til lov om anvendelse af Frøstrup-lejren.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 4/5 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Nu er det ikke sådan, at det er et afsnit af den serie, der hedder Blomsterbørns børn, selv om man kunne fristes til at tro det – i hvert fald at dømme efter åremålet.

Der er 3 formål med at fremsætte dette lovforslag: for det første at bringe 25 års lovløshed til ophør, for det andet at skabe mere ordnede forhold ved at opdele arealet i 3 zoner, nemlig 1) til fællesbygninger, 2) til primitive beboelser og 3) til grønne områder. Dette skulle give mulighed for bedre sanitære og miljømæssige forhold. Det tredje formål er at give ikke mindst byens, lejrens, 29 børn tilbud om aktiviteter og bedre leveforhold.

Baggrunden for lovforslaget er, at ingen myndighed de sidste 25 år har formået at finde en tilfredsstillende løsning. Daværende miljøminister Lone Dybkjær nedsatte i 1989 en arbejdsgruppe med henblik på en permanent løsning. Forhenværende miljøminister hr. Per Stig Møller arbejdede videre, herunder bl.a. på at finde en løsning via sommerhuslovgivningens bestemmelser. Den nuværende miljøminister, hr. Svend Auken, fortsatte i samme spor, men måtte opgive at bruge sommerhuslovgivningen.

Der er så fundet en løsning på et møde den 29. marts i år, hvor de politisk ansvarlige i Hanstholm Kommune og i Viborg Amt, socialministeren samt miljø- og energiministeren indgik en aftale om, at de 4 instanser ville yde hver sit bidrag til at bringe den ulovlige tilstand til ophør. På den måde ville vi give ikke mindst børnene håb om en bedre fremtid – alt selvfølgelig under forudsætning af at beboerne accepterede løsningen; den accept foreligger nu.

Det har været et kompliceret puslespil, hvor mange kræfter skulle forenes for at finde en løsning; husk på, at vi har at gøre med 25 års ulovlig tilstand, og at vi har et hensyn at tage til 86 mennesker. Det er ikke Socialdemokratiets