

vedrører kriminalitet, offentlig hjælp, restance til det offentlige og sproglige krav. Hvis disse skærpselser blev gennemført, ville den førte udlændingepolitik blive bragt på linje med befolkningens berettigede krav om en rimelig naturalisationspolitik. Dansk statsborgerskab er ikke en ret, men et privilegium, som vi skal forstå at værne om.

Vi har i Venstre stædigt arbejdet for en opstramning af reglerne for at opnå dansk statsborgerskab, og derfor er vi tilfredse med, at det er lykkedes at få et flertal for væsentlige stramninger. Disse stramninger kører nu i 2 år, og efter disse 2 år vil vi vurdere, hvordan det er gået, og om yderligere stramninger er nødvendige – til efteråret skal de sidste knaster, bl.a. sprogkravet, diskuteres – så inden vi tager yderligere initiativer, mener vi at disse skærpselser skal have en chance.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte beslutningsforslaget, som det foreligger i den nuværende form. Vi fremsatte sammen med Venstre her i januar måned et beslutningsforslag, og jeg skal redegøre for vores synspunkter med hensyn til de enkelte punkter i forslaget.

Angående sprogkravet er vi enige med forslagsstillerne i, at dette skal skærpes – ansøgerne skal både kunne tale og skrive dansk – men vi er ikke enige i, at det skal være på modersmålsniveau; det kan det realistisk set aldrig blive. Men at man kan tale dansk er en forudsætning for at blive integreret, og vi lægger derfor afgørende vægt på dette.

Spørgsmålet om aflæggelse af en prøve er vi bestemt heller ikke afvisende over for; men som fru Inge Dahl-Sørensen også var inde på, har vi haft forhandlinger i udvalget, og vi er blevet enige om en række forskellige ting. Bl.a. er vi blevet enige om, at spørgsmålet om, hvordan vi skal behandle selve sprogkravet, er noget, der skal tages op til efteråret.

Så er der spørgsmålet om kriminalitet, og dér har vi jo med glæde kunnet konstatere, at der i udvalget har været bred tilslutning til en stramning af kravene over for kriminelle ansøgere. Derfor kan vi heller ikke tilslutte os det her i beslutningsforslaget; men jeg vil da sige, at selv om vi har indgået en 2-årig aftale, mener Det Konservative Folkeparti stadig, at der skal ske en yderligere skærpselse.

Så er der spørgsmålet om gæld til det offentlige, og i den forbindelse vil jeg henvise til det

beslutningsforslag, som De Konservative og Venstre fremsatte her i januar, og dér er vi også enige i, at der skal ske en opstramning, således at hovedreglen bør være, at gælden til det offentlige skal være fuldt tilbagebetalt. Men det må også være sådan, at der kan være undtagelser, hvor det ikke kan lade sig gøre, og det kan man rent faktisk godt finde eksempler på.

Som konklusion vil jeg sige, at det beslutningsforslag, som Fremskridtspartiet her har fremsat, efter min bedste vurdering er alt for vidtgående. Vi er enige i, at der skal være generelle stramninger; men når man går så vidt, som man har gjort i dette beslutningsforslag, hvor man bl.a. har spørgsmålet om arbejdsløshed med som kriterium, er det ikke noget, vi kan støtte.

Vi kan derfor ikke støtte forslaget i dets helhed.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det var såmænd den konservative ordførers understregning af forslagens krav om, at ansøgere skal kunne tale og skrive dansk, der var anledning til min korte bemærkning.

Det er jo en meget aktuell betragtning, vi her hører fra Det Konservative Folkeparti i disse dage, hvor vi får jævnlige vidnesbyrd om, at mennesker, som er født her i landet, og som har gået adskillige år i dansk skole, men hvis tipoldeforældre muligvis ikke er født her i landet, ikke evner det – og jeg ved fra tidligere undersøgelser, at sådan har det været i mange årtier; det er ikke noget nyt, men det er muligt, at det er blevet værre – altså at mange af dem, som jeg her har beskrevet som indgroede danskere, ikke kan skrive dansk og ikke kan forstå almindelige danske blanketter. Men så kommer den privilegerede dansker altså og siger: Hvis du vil have samme privilegier og rettigheder som jeg, skal du kunne noget, som mine børn eventuelt ikke kan. Tag og gå hjem i tænkeboksen med den!

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan se, at jeg nok burde have holdt mig til den ordførertale, som jeg havde lavet i forvejen, for det var faktisk en af de ting, som var med i min ordførertale i dens skriftlige form. Jeg er nemlig helt enig i, at vi ikke kan stille krav til udlændinge om, at de skal tale og skrive bedre dansk, end størstedelen af befolkningen gør.