

Jeg vil til gengæld læse et afsnit højt, som jeg vil bede hr. Gert Petersen om at overveje, og det er noget af det sidste, der står i konklusionen, hvor der står:

»Der tegner sig et billede af en fortsat ganske kompleks sikkerhedsstruktur, men det vil på den anden side være netop denne kompleksitet, som vil udgøre grundlaget for, at ingen lande føler sig holdt udenfor, og at ustabilitet kan begrænses i videst muligt omfang.«

Jeg vil spørge hr. Gert Petersen, om ikke det præcis er det, sikkerhedspolitik handler om.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo glædeligt, at der er flere og flere, der læser rapporten undervejs i debatten.

Fru Annette Just går nu igen ind i diskussionen, som er den helt afgørende, om denne teori, som SNU arbejder med; en teori om, at der eksisterer et sikkerhedspolitisk tomrum, som så at sige ved en eller anden naturlov skal opfyldes af en eller anden militærmagt. Det er jo den forældede tankegang, som ligger.

Så stiller vi i Enhedslisten det spørgsmål: Hvorfor skal et sådan såkaldt tomrum absolut fyldes op af tanks og atombomber? Hvorfor kunne vi ikke sige: Det er da fantastisk, at vi nu er nået dertil, hvor der er en nedrustning, hvor der er en mulighed for, at vi ikke skal have atomvåben, at vi ikke skal have nye tanks, at vi ikke skal lave nye udrykningskorps. Vi siger: Jamen det er ikke noget med et sikkerhedspolitisk tomrum, det er noget med, at vi skal løse disse problemer, så vi opnår en gensidig sikkerhed mellem Øst og Vest, mellem Rusland og Vesten, i form af nedrustning. Det er jo en moderne tankegang. Det ville være en helt ny tankegang, måske ikke for venstrefløjen, men i hvert fald i mange diskussioner. Og det er det, vi peger på.

Fru Annette Just tror ligesom SNU, at man ved at rykke NATO frem, ved at opruste, ved at tage lande ind i NATO kan sikre disse landes sikkerhed. Nej, det kan man ikke. Man kan skabe nye militære trusler, hvor landene igen står over for hinanden væbnet til tænderne med atomvåben og andre styrker. Så kan man skabe en trussel, men ikke sikkerhed, må jeg påpege over for fru Annette Just.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg skal gerne gøre den meget kort. Jeg vil blot svare hr. Keld Albrechtsen, når han spørger: Hvorfor? Fordi de lande tigger og beder om at få hjælp, således at de ikke føler sig trueede. Derfor skal vi give dem mulighed for at komme med i NATO. De vil gøre hvad som helst. De vil være med til at, jeg er lige ved at sige opdrage, men uddanne deres militærfolk, således at de kan være med i en sikkerhedspolitisk alliance. De ønsker at være med i NATO.

Der er ikke én, der har talt om, at der skulle atomvåben til det område, tværtimod er det blevet gentaget gang på gang, at det skal der netop ikke.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det er tankevækkende, at fru Annette Just udelukkende koncentrerer sig om spørgsmålet om NATO i sammenhæng med Baltikum, når det afgørende problem i Baltikum og den afgørende anledning, der kan være til, at det kan flamme op i Baltikum, jo lige præcis er behandlingen af det russiske mindretal ikke mindst i Estland.

Derfor er det jo helt andre midler, der skal til, når vi skal diskutere sikkerhed for det område. Det er bl.a., hvordan vi bidrager til, at der ikke bliver en anledning til, at nationalistiske kræfter i Rusland med henvisning til, at et mindretal i de lande bliver forfulgt eller bliver undertrykt eller ikke bliver behandlet ordentligt, kan bruge det. Det er det aldeles afgørende, og det bliver vi nødt til at inddrage i debatten, og dér bliver vi nødt til at sige, at NATO ikke har så fantastisk meget at byde på. Det er i hvert fald erfaringerne fra et andet NATO-lands behandling af sine mindretal; jeg tænker selvfølgelig på Tyrkiets behandling af kurderne.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg vil give ordet til noget for mig så mærkeligt som det, der hedder den Trilaterale Kommission; noget som venstrefløjen eller i hvert fald dele af venstrefløjen i 1970'erne anså for at være selve den imperialistiske sammensværgelse. Det er den nu ikke; det er en tænketank af en række fremtrædende folk fra hele verden, som netop har holdt møde i København. Ifølge Jyllands-Posten den 25. april advarede de meget stærkt imod den udvidelse af NATO, og jeg citerer: