

Så vil jeg gå til spørgsmålet om nedrustning, det er anden del af forslaget. Jeg synes, man skulle nøjes med at foreslå, at Danmark – meget gerne sammen med andre stater – tager initiativ til sådanne forhandlinger. At Danmark selv skulle udarbejde et stort nedrustningsforslag, synes jeg ikke rigtig vi kan forvente, og det tror jeg ikke vi har kapacitet til. Men der er meget brug for, at man kommer i gang med nye forhandlinger.

Her kunne jeg godt have ønsket mig noget mere konkret i Enhedslistens forslag. Handler det om en videreudvikling af CFE-aftalen, altså aftalen om konventionel nedrustning i Europa? Det ville i høj grad være på sin plads. Aftalen afspejler jo forholdene, da de var, da der var to militærblokke i Europa, da Warszawa-pagten også eksisterende, og den er i øvrigt kvantitativt set stort set opfyldt. Der er faktisk sket en ganske betydelig nedrustning både af våben og af styrker siden 1990. Men det er, ligesom det er gået i stå, og det er også alt for lidt. Både i NATO-området og i Rusland opretholder man stadig bevæbning ligesom med henblik på at udkæmpe en storkrig i Europa, altså ligesom i gamle dage.

Derfor er der al mulig grund til nye forhandlinger om langt mere vidtgående reduktioner af de konventionelle styrker og især af alle angrebsvåben, det vil sige svært artilleri, panservogne og bombefly, for ikke at glemme atomvåbnene, som ikke kun kan være en sag mellem Rusland og USA – altså med START-aftaler osv. – for der findes faktisk også efterhånden ganske betydelige atomvåbenarsenaler i Frankrig og England.

Så her er der al mulig grund til at komme videre med det, som man var kommet i gang med, i stedet for at bremse op, og her ville et dansk initiativ være en meget flot ting. Om det så skal kobles på regeringskonferencen, som Enhedslisten foreslår, ved jeg ikke rigtigt; jeg ved ikke, hvad det har med regeringskonference af gøre, men naturligvis vil vi da ikke modsætte os det, hvis det kunne lade sig gøre. Det vigtigste er at komme i gang med en ny nedrustningsbølge i stedet for den, som er blevet afbrudt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Gert Petersen, som jo er en meget klog og kyndig mand på det sikkerhedspolitiske område, synes jeg lod sig gribe af retorikken. Forud for hr. Gert Petersens ordførerindlæg var der en

disput med fru Annette Just om, hvad WEU egentlig kunne beslutte, og hvad de faktisk havde af håndfaste aktionsmuligheder.

Og dér var det helt klart, at WEU ikke beslutter noget. EU har besluttet at bede WEU om at være entreprenør ved et projekt om rydning af landminer, og det har et meget stort flertal i Folketinget tilsluttet sig. Men det er bare ikke en WEU-beslutning, WEU er entreprenører, og det er faktisk den eneste hidtil kendte aktion, hvor WEU overhovedet har foretaget sig noget som helst. Så det er det eneste halmstrå, som tilhængerne af WEU kan holde sig til, når de siger: Der kan I bare se, hvor god WEU er.

Den del af det var hr. Gert Petersen involveret i at diskutere, men så sagde hr. Gert Petersen senere i sit ordførerindlæg: Danskerne vil ikke være med i en militærblok som WEU. Jamen den militærblok findes jo altså ikke, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, og det fremgår også af SNU's rapport, at de ikke kan se nogen tegn i sol og måne på, at det skulle udvikle sig sådan.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Gert Petersen: Kan vi ikke blive enige om, at det WEU, vi diskuterer i dag, ved vi ikke hvad er, vi ved ikke, hvad det udvikler sig til, og det, vi burde koncentrere os om, var vel at diskutere: Hvordan skal Europas sikkerhed udvikle sig i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo en fornøjelse for mig sammen med hr. Gert Petersen at deltage i en debat om nedrustning; det bringer minder frem fra en tid, hvor hr. Gert Petersen og jeg var med til her i Folketinget at få vedtaget dagsordener sammen med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre om skridt mod atomoprustningen.

Derfor vil jeg også gerne sige, at det, der jo er Enhedslistens formål med at rejse dette spørgsmål, jo rent faktisk er at genskabe et flertal i Folketinget, som vil tage fat på den opgave, det er at fjerne atomvåbnene, og også, som hr. Gert Petersen ganske rigtigt gør opmærksom på, at få gang i den konventionelle nedrustning, som nu er ved at gå i stå.

Derfor vil jeg gerne sige ja, bekræfte de spørgsmål, som hr. Gert Petersen stiller, at naturligvis skal vores forslag forstås således, at i et dansk udspil i OSCE – det fremgår af bemærkningerne – om en europæisk nedrustningskonference skal vi kigge både på alle disse mange atomvåben, som stadig væk ligger i arse-