

Men hvis det nu rent faktisk er sådan, at et flertal af Folketingets medlemmer ønsker at få besvaret dette spørgsmål, kunne udenrigsministeren så ikke komme herop og besvare det?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg tror, fru Annette Just er for lidt oplyst. Der er allerede to søjler: en amerikansk og en europæisk inden for NATO. Det er ikke to organisationer hver for sig.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg gerne sige, at Danmark er medlem af NATO og forbliver medlem af NATO, men i NATO er det også anerkendt, at der er to søjler allerede.

Til hr. Villy Søvnald er svaret: Når der bliver stabilitet i Europa! Det har vi vist ikke p.t., når vi ser på Østeuropa og Balkan. Det er nok tiden, når vi får disse lande nærmere knyttet sammen med os, at diskutere, hvordan vi får nedrustning over alt i Europa. Men i øjeblikket tror jeg ikke, vi skal afvæbne hele Vesteuropa og så stille se på, hvordan udviklingen forløber i Østeuropa.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Nu hørte jeg hr. Torben Lunds navn blive nævnt, og man må jo nok sige, at han ikke er nogen disciplineret Socialdemokrat, for jeg hørte jo fra hr. Ove Fich, at debatten slet ikke er begyndt endnu – det er også udenrigsministerens standpunkt – men hr. Torben Lund er faktisk gået ind i debatten, skal jeg røbe her, idet han til Ritzau har udtalt, at hvis SNU's analyse af Vestunionens fremtid er rigtig, kan det da godt være, at man skal tænke om igen, men at det må være på den anden side af regeringskonferencen, og det er heller ikke sikkert, man skal tænke om igen; det afhænger af, om analysen er rigtig osv., og på den ene side og på den anden side, og hvis der havde været en tredje side, skulle den også have været med.

Men min pointe er altså, at hr. Torben Lund er gået ind i debatten, og jeg synes, det er utroligt, at man fra socialdemokratisk side henholder sig til, at debatten ikke er begyndt endnu; og det samme siger udenrigsministeren.

Venstres ordfører respekterer jo heller ikke det dér. Hverken Socialdemokratiets hr. Torben Lund eller Venstres ordfører her respekterer, at debatten ikke er begyndt. Den er begyndt, og den er begyndt med udgivelsen af SNU's publikation.

**Kent Kirk (KF):**

Det er meget vigtigt for Det Konservative Folkeparti, at Danmark har indflydelse på udviklingen i Europa. Det er også meget vigtigt for os, at Danmark forholder sig til virkeligheden. Man kan godt trække de diskussioner frem, som vi havde i forbindelse med Maastricht-afstemningerne og Edinburgh-Afgørelsen, men det er jo ikke virkeligheden i dag.

Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Gert Petersen har været inde på det tidligere, at Danmark i forbindelse med Edinburgh fik gennemført, at vi ikke var forpligtet til at blive medlem af Den Vesteuropæiske Union, men det var altså også i en situation, hvor der ikke var ret mange, der vidste, hvad Den Vesteuropæiske Union ville udvikle sig til. Det er der trods alt sket en vis afklaring af siden 1993.

For det første er et punkt, som har været meget vigtigt for Det Konservative Folkeparti, blevet afklaret, og det er spørgsmålet om Den Vesteuropæiske Unions rolle i forhold til NATO. Dét fik vi en afklaring i januar 1994, da amerikanerne accepterede, at Den Vesteuropæiske Union kunne blive den europæiske søjle i NATO. Det betyder, at Den Vesteuropæiske Union ikke kan udvikle sig på en sådan måde, at den konkurrerer med NATO. Det har været meget vigtigt for Det Konservative Folkeparti.

Det andet, som er vigtigt, er de politiske signaler, der er sendt ud gennem de seneste måneder fra nogle af EU-landene, og her tænker jeg specielt på den britiske regerings udmelding om, hvordan briterne forestiller sig, at Den Vesteuropæiske Union skal udvikle sig. Det er et klart bud på, at Den Vesteuropæiske Union skal udvikle sig til primært at tage sig af en række humanitære opgaver i Europa.

Jeg har altså svært ved at se, hvordan vi i dag kan udelukke, at Danmark skulle kunne deltage i en sådan organisation, og det er jo det, Enhedslisten lægger op til.

Derfor mener jeg, at vi alle sammen bør være åbne. Vi bør alle sammen være åbne over for, at Danmark med det memorandum, vi skal lave til efteråret, kan komme ind og få indflydelse på diskussionen om udviklingen af Den Vesteuropæiske Union, og vi bør efterfølgende ikke udelukke, at den danske befolkning kan få lov til at tage stilling til, om Danmark skal være med i Den Vesteuropæiske Union.

Jeg tror selv på, at det vil blive slutresultatet, og jeg håber meget på, at regeringen vil være åben over for de her ting, for det er nødvendigt;