

For det første skal EF-institutionerne udarbejde en rapport om deres vurdering af Traktatens funktion. Det er et arbejde, der afsluttes inden afholdelsen af Det Europæiske Råds møde i Cannes i juni i år.

For det andet skal den refleksionsgruppe, der begynder sit arbejde i juni i år, færdiggøre sit arbejde. Arbejdet skal være afsluttet til Det Europæiske Råds møde i Madrid i december 1995; regeringskonferencen forventes herefter indledt i starten af 1996.

Denne tidsplan betyder, at en dansk stillingtagen til de konkrete sider af regeringskonferencen og indholdet af det danske forhandlingsgrundlag må afvente den brede, offentlige debat. Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

Ove Fich (S):

Enhedslisten forsøger efter vor opfattelse gennem dette beslutningsforslag på forhånd at binde os til en bestemt udgave af det danske memorandum.

Vi afviser Enhedslistens forslag. Vi agter ikke allerede nu at fastlægge forskellige elementer af det danske memorandum.

Der skal efter vor opfattelse først være en bred offentlig debat herom. Jeg mener, at vi er i gang med denne. Og vi synes, at denne brede offentlige debat bør afsluttes, før vi begynder at fastlægge elementerne. Vi er derfor overraskede over, at Enhedslisten, som normalt siger, at man gerne vil have offentlig debat, på denne måde forsøger at kortslutte den offentlige debat på et så afgørende område som sikkerhedspolitikens område.

Vi afviser kort sagt beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Udenrigsministeren og hr. Ove Fich afviser forslaget med den begrundelse, at man ikke på nuværende tidspunkt vil binde sig til konklusionerne.

Der må jeg så gøre opmærksom på, at når vi fra Enhedslistens side har stillet dette forslag på nuværende tidspunkt, er det, fordi SNU-rapporten, som er blevet offentliggjort i dag, har sat en debat i gang, som hos en række partier nu sender dem på vej væk fra den danske undtagelse.

For det, der er kendsgerningen, er jo, at vi har fået det løfte – den danske befolkning har fået det løfte – at vi ikke skal være medlem af Vest-

unionen. Og nu kommer der så et udspil fra SNU, der går ud på, at det skal vi alligevel.

Og så ville Enhedslisten med dette forslag sikre, at der ikke opstod nogen som helst tvivl om, at et flertal i Folketinget stadig væk står ved de løfter, der er givet som grundlag for folkeafstemningen den 18. maj 1993.

Jeg forstår hr. Ove Fichs og udenrigsministerens melding nu sådan, at Socialdemokratiet og regeringen er på vej væk fra de løfter, som de gav vælgerne den 18. maj som forsøg på at fremkalde et ja ved folkeafstemningen. Disse løfter er man nu på vej væk fra, og så skal Enhedslisten altså have skældud.

Men vi må fastholde, at det, vi gør her, er at få slået fast, hvad der er grundlaget. Ved folkeafstemningen blev det fastslået, at vi ikke skal være medlem af Vestunionen, og det udmønter vi så i et konkret beslutningsforslag på baggrund af den debat, som SNU-rapporten har givet anledning til.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg er et langt stykke ad vejen enig med hr. Keld Albrechtsen, men jeg har en enkelt bemærkning.

Dansk politik beror ikke på nogle løfter, som blev givet op til den 18. maj 1993; dansk politik i det her spørgsmål beror på, at et faktisk ret pænt flertal af vælgerne, nemlig 57 pct., vedtog, at Danmark skal holde sig uden for Vestunionen. Det er en vedtagelse. Og den kan kun ændres gennem en ny folkeafstemning og ikke gennem en vedtagelse af et flertal her i dette Ting. Det er en vedtagelse, befolkningen har gjort, at Danmark skal holde sig udenfor. Det er ikke et specielt løfte.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

I den tid Enhedslisten har været repræsenteret her i Tinget, har jeg oparbejdet en væsentlig respekt for arbejdsmetoden. Uanset uenighed – indtil meget dyb uenighed på mange væsentlige punkter – synes jeg, at Enhedslisten har arbejdet sagligt og korrekt og været til at regne med som makker, herunder som modstander i en debat.

Men det sker der minsandten et gevaldigt brud på i dag. Hr. Albrechtsen kommer minsandten herop og siger, at det, der skal ske ved den ønskede vedtagelse af beslutningsforslag nr. B 114, er at fastholde nogle på nogle løfter, men det står der altså ikke et ord, ikke hjørnet af et komma om i beslutningsforslaget. Jeg skal