

støtte det, hvis det er sådan, at der ligger den forudsætning i det, at de 231 mio. kr., som nu bliver flyttet fra kommunerne til staten, bliver givet tilbage igen via bloktilskudsordningen. Såfremt det er tilfældet, så mener vi ikke, at der er nogen problemer i at få det hurtigt igennem Folketinget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne takke for den meget positive modtagelse af forslaget. Jeg synes, at det er fuldstændig rigtigt, som det er sagt af stort set alle ordførerne, at det her er en langt bedre ordning for kommunerne.

Et af de spørgsmål, der har spøgt, er spørgsmålet om de 231 mio. kr. Det er fuldstændig rigtigt, som flere også har sagt, at der ikke er tale om nogen besparelse for det offentlige, men det er en konsekvens af den forenkling, som loven er udtryk for. Den gamle § 26-pulje kunne jo både bruges til at dække drift og til at dække en del af de ydelser, som de aktiverede fik udbetalt.

Ydelsen til de aktiverede bliver nu dækket som kontanthjælp, det vil sige, at kommunerne nu får de 231 mio. kr. finansieret som kontanthjælp, hvor staten jo finansierer halvdelen; og det kan man jo godt sige sker via bloktilskudene. Så der er ikke tale om nogen besparelse, men om en omlægning, og derfor kan man sige, at den del, der tidligere var reserveret til driften af § 26-puljen, fortsat er reserveret til driften. Og i det omfang, der bliver tale om udsving ud over det, så er det rigtigt, at det er omfattet af det, man også kalder budgetgarantien.

De nærmere og helt konkrete omstændigheder om økonomien, teknikken i forslaget, kan jeg redegøre skriftligt for under udvalgsarbejdet. Men jeg kan sige her, at der er ikke tale om nogen besparelse; kommunerne får de penge på en anden måde. Og omlægningen er altså en vigtig del af den forenkling, som forslaget er udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om en ny fælleseuropæisk nedrustningsaftale.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Fremsat 27/4 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Beslutningsforslaget omhandler grundlaget for det kommende danske forhandlingsudspil til EU's regeringskonference.

Der skal erindres om, at regeringens forberedelse af regeringskonferencen foregår gennem en tretrinsprocedure, som allerede er skitseret i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 41.

Første trin består i at kortlægge de forskellige emner, som de 14 andre lande kan tænkes at rejse, hvilket sker i et udvalg med deltagelse fra en række ministerier og med undertegnede som formand. Dette arbejde forventes afsluttet i begyndelsen af juni måned.

Sideløbende med dette har Det Sikkerheds- og Nedrustningspolitiske Udvalg, SNU, udarbejdet en rapport om Danmarks sikkerhedspolitiske situation. Denne rapport har jeg netop fået overrakt for ½ time siden; regeringen vil nu studere den nærmere.

Som andet trin forudser regeringen en intensiv og fordomsfri offentlig debat. Regeringen lægger afgørende vægt på, at der bliver en bred, folkelig debat, inden regeringskonferencen går i gang i 1996.

På tredje trin vil regeringen i samarbejde med Folketingets politiske partier udarbejde et dansk forhandlingsgrundlag med henblik på regeringskonferencen. Jeg skal samtidig pege på, at der foregår en todelt forberedelse af regeringskonferencen i Bruxelles.