

Vi har noteret os disse ændringer i Det Konservative Folkeparti, og vi er positive over for dem, men vi har også noteret os, at man opererer med en statslig samlet besparelse på 231 mio. kr., der på en eller anden måde skal betales af kommunerne.

Jeg er enig i de bemærkninger, som Venstres ordfører kom med omkring »dut-dutningen« af tallene på et senere tidspunkt i systemet, og jeg skal derfor bare sammenfattende sige på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi kan tilslutte os lovforslaget, vi er positive over for det, og vi håber, at det får en hurtig og smidig gennemgang i udvalgsarbejdet.

Villy Søvnal (SF):

Vi har før haft lovforslag på socialområdet, der indholdsmæssigt har været mere udviklede end dette. Det drejer sig, så vidt vi kan se i SF, om et teknisk begrundet lovforslag, der omlægger den nuværende puljeordning, hvor kommunerne modtager penge, når de aktiverer bistandsmodtagere, til en refusionsordning med 50 pct.s statsrefusion inden for et refusionsloft.

Der anføres i lovforslaget to begrundelser for at gennemføre lovændringen, hvor den første er en større budgetsikkerhed ved, at kommunen kan regne tilskuddet ud; det er vi tilhængere af. Modsat synes jeg, at der er det minus, at så længe der er et loft, er det lidt svært helt præcist at regne ud, hvad en kommune får. Men det er trods alt en forbedring.

Den anden begrundelse er en samtidighed i afregningen, hvor afregningen i øjeblikket sker med 1 års forsinkelse, og jeg kan fra min kommunale fortid huske, at det var ganske besværligt.

Økonomisk betyder forslaget, at kommunerne samlet får en merudgift på 231 mio. kr., mens staten får en indtægt på samme beløb. Jeg har forstået, og det vil jeg godt have ministerens svar på, at de 231 mio. kr., der ved denne tekniske ændring flyttes fra kommune til stat, gives tilbage via bloktilskuddene.

Jeg vil gerne sige, at for SF er det selvfølgelig helt afgørende også i en situation, hvor vi ved, at økonomiforhandlingerne mellem staten og kommunerne starter i næste uge, og vi har som bekendt det standpunkt, at kommuner og amter skal tilføres penge for at kunne klare nogle opgaver, der hedder ventelister på ældreområdet, børnepasning og på amtsniveau sygehuse-
ne.

Hvis jeg kan få ministerens bekræftelse på, at de 231 mio. kr. bliver overført til bloktilskudspuljen, kan jeg melde, at SF vil stemme for lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Første gang, jeg blev bekendt med problemstillingen, var i 1990, da jeg blev valgt ind i Hvidovre Byråd. Noget af det første, jeg opdagede, var faktisk, at det var helt underligt, som man havde skruet reglerne sammen, og det var faktisk ganske besværligt at beregne, hvordan økonomien kom til at se ud i kommunen på dette område.

Lige siden har det været et ønske, at man fik lavet reglerne om, så det var mere gennemskueligt, og man bedre kunne beregne sig frem til, hvordan refusionen ville være.

Det er så sket nu, og jeg må sige, at det er lykkes ministeren at lave et forslag, hvor vi får en regelforenkling, hvor vi får nogle ensartede refusionsregler, og hvor vi vel egentlig også på en vis måde får nedbrudt en del af den kasse-tænkning, der ellers kunne opstå.

Ud fra det og ud fra, hvad andre ordførere har argumenteret for, kan jeg kun sige, at vi støtter forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Denne foreslåede refusionsordning vil give kommunerne mulighed for selv at beregne rådighedsbeløbet, når de kender antallet af kon-tanthjælpsmodtagere og aktiverede i regnskabsåret.

For den enkelte kommune vil systemet blive mere gennemskueligt, og der bliver mulighed for at integrere den statslige medfinansiering af driftsudgifter i den almindelige budgetlægning på aktiveringsområdet.

Det Radikale Venstre støtter sådanne bestræbelser, hvor de valgte kommunalpolitikere har de mest reelle muligheder for at stå for det kommunale selvstyre.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at Centrum-Demokraterne støtter lovforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Enhedslisten er generelt ikke særlig positiv over for de kommunale aktiveringsordninger, som de er skruet sammen i dag, men det konkrete lovforslag har vi ikke mange indvendinger imod.

Vi mener, det er fornuftigt, som også flere ordførere har været inde på, og derfor kan vi