

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 257: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering. (Ændring af finansieringsregler).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 4/5 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Else Marie Mortensen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, fru Jytte Madsen, ikke har mulighed for at være her i dag, skal jeg på hendes vegne holde ordførertalen.

Det lovforslag, der er til første behandling i dag, er et led i den kommunale aktivering, sådan som den nu er godt i gang ude i kommunerne. Kommunerne har med den nye aktiveringslov fået nogle ekstra muligheder for at øge indsatsen over for den gruppe af borgere, der desværre ikke nåede at få en uddannelse, eller som ikke har haft et job i enten kortere eller længere perioder.

Aktiveringsmulighederne er mange, og der er også til inspiration for kommunerne udgivet et stort katalog over, hvilke muligheder der er at råde over.

Men der er også en økonomisk side af sagen, og det har givet anledning til utryghed i nogle kommuner, mest fordi rådighedsbeløbets udbetaling ikke har fulgtes ad med budgetåret. Det bliver der efter forslaget mulighed for efter den 1. januar 1996, hvor der bliver givet et fast rådighedsbeløb på 9.300 kr. pr. år pr. helårsaktiveret person. Og rådighedsbeløbet udbetales til alle, der har været i et aktiveringstilbud uanset alder. Dette betyder, at kommunerne allerede i forbindelse med budgetterne kan indregne det beløb, der stilles til rådighed til driften af aktiveringsordningen, og på det tidspunkt kender kommunerne også antallet af personer, der skal beskæftiges efter ordningen. Vi tror, at det er en ændring, som vil være til stor hjælp ude i kommunerne, så man undgår misforholdet mellem indberettet antal af forventede aktiverede og efterregninger.

Socialdemokratiet kan støtte regeringens forslag.

Flemming Oppfeldt (V):

Lovforslaget vil give en række forenklinger for kommunerne, når de skal aktivere. Det bliver en fordel, at det refusionsbeløb, der er til rådighed, kan beregnes ud fra indeværende regnskabsår og ikke forudgående regnskabsår. Det er selvfølgelig også en fordel for kommunerne, at de fremover selv kan beregne og disponere over deres beløb, for i dag er det således, at kommunerne først i september måned får en udmelding om det endelige puljebeløb for det, der er beregnet for året forud, og først på det tidspunkt kan de disponere derefter eller ændre deres handlinger, hvilket er meget sent henne i regnskabsåret; man kan faktisk ikke ændre sin adfærd, man kan ikke nå at få taget de nødvendige beslutninger. Så på den måde er forslaget en fordel.

Kommunerne får en større frihedsgrad over aktiveringsværktøjerne, idet man tidligere fik tilskud efter § 26, dvs. oplæringsydelse, løntilskud og projektydelse. Fremover er der et rådighedsbeløb til kommunerne på 9.300 kr. pr. helårskontanthjælpsmodtager eller aktiveret. Op til dette rådighedsbeløb kan man få 50 pct.s refusion, det vil sige, at man også fremover vil belønne en aktiveringsindsats, og det er positivt.

Selvfølgelig vil dette give en besparelse alt i alt, men hvis kommunerne bliver ramt ud over de tilsigtede besparelser, går Venstre ud fra, at ordningen er omfattet af det udvidede totalprincip, og hvis det er sådan – og det er det, går jeg ud fra – så kan vi anbefale forslaget.

Jens Jørgensen (KF):

Da vores ordfører i denne sag desværre ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige et par ting om lovforslag nr. L 257.

Mit udgangspunkt skal være, at man i forbindelse med finansloven for 1995 fik ændrede finansieringsregler for kommunerne. Det fik man i forbindelse med det, vi kalder kommunal aktivering, og det er vores opfattelse, at det var hårdt tiltrængt, og vi syntes, det var en god idé.

Forenklingerne var, som det vist vil være alle bekendt, en overgang til en 50 pct.s-refusion, og det gælder alle forsørgelsesysdelser. Det har man nu – efter at have spurgt, jeg tror 231 kommuner – beregnet til at være et provenu på ca. 130 mio. kr. i kommunernes favør. Det ønsker man tilbage til statskassen. Hertil kommer så en finansieringsmodel, der er ændret, og som sikrer, at kommunerne bliver medfinansierende også på driftsudgifter og på godtgørelse ved aktivering.