

Svar (26/4 95)**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der ønskes oplysning om, i hvilke situationer AF i henhold til lovgivningen er afskåret fra at formidle arbejdskraft til en virksomhed, der søger arbejdskraft gennem AF.

Jeg vil gerne som svar herpå sige, at det altid har været et bærende princip for AF's formidlingsvirksomhed, at AF skulle fungere som et politisk og fagligt neutralt organ på det danske arbejdsmarked.

Denne neutralitetstankegang kom bl.a. til udtryk i § 23 i loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring fra 1970. Bestemmelsen er uændret overført til lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik som § 45, der er affattet således:

»§ 45. Når en faglig organisation skriftligt og fyldestgørende har fremsendt oplysninger om, at en arbejdsgiver er omfattet af strejke eller lockout, må der ikke formidles arbejdskraft til arbejdsgiveren, før konflikten er hævet eller kendt overenskomstsstridig eller på anden måde retsstridig.«

Indholdet af denne lovbestemmelse er nærmere fastlagt i § 30 i bekendtgørelsen om en aktiv arbejdsmarkedsindsats.

Herefter gælder det, at i de tilfælde, hvor AF modtager skriftlige og fyldestgørende oplysninger fra en faglig organisation om, at en arbejdsgiver er omfattet af strejke, lockout eller blokade, så skal AF fra iværksættelsen af strejken, lockouten eller blokaden ophøre med al formidling til den pågældende arbejdsgiver. Dette formidlingsstop vil gælde for alle de stillinger i virksomheden, som er omfattet af konflikten.

Endvidere gælder, at der ikke kan formidles arbejdssøgende til de omhandlede stillinger, selv om de pågældende tilhører andre faglige organisationer end den, der har fremsendt oplysningerne.

Ænder situationen sig derhen, at strejken, lockouten eller blokaden hæves, eller kendes denne overenskomstsstridig eller på anden måde retsstridig, så er AF forpligtet til at genoptage en eventuel formidlingsvirksomhed i forhold til den berørte virksomhed.

Spm. nr. S 1449

Til erhvervsministeren (20/4 95) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Finder ministeren, at de annoncer, som foreningen Dyrenes Beskyttelse har indrykket i dagspressen om opdræt af kyllinger og svin, er i overensstemmelse med god markedsføringsetik og -etik, og hvilke regler gælder i øvrigt for foreningers markedsføring?«

Begrundelse

Idet der er tale om en forening, nemlig Dyrenes Beskyttelse, der ikke direkte henhører under markedsføringslovens bestemmelser, ønskes det oplyst, hvilke bestemmelser der gør sig gældende ved foreningers markedsføring i medierne.

Svar (2/5 95)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg har for nylig dels i samråd den 20. april 1995, dels i besvarelse af spørgsmål nr. 87, stillet af Erhvervsudvalget den 23. marts 1995, bl.a. oplyst, at det er Forbrugerombudsmanden, der fører tilsyn med, at markedsføringsloven overholdes.

Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Forbrugerombudsmanden, der har oplyst, at aktiviteter i organisationer med velgørende formål oftest falder uden for markedsføringslovens anvendelsesområde. Dette gælder dog ikke forhold, som må sidestilles med sædvanlige erhvervsmæssige aktiviteter.

Forbrugerombudsmanden har endvidere oplyst, at en kampagne som den, foreningen Dyrenes Beskyttelse har iværksat, efter Forbrugerombudsmandens opfattelse ikke falder ind under markedsføringslovens anvendelsesområde.